

67.99/2/176.31  
К 64

**СИТИ-  
КЛАСС**

ОТКРОЙ ДЛЯ СЕБЯ МИР

Юлия  
Конева



**КАК СЕБЯ ВЕСТИ  
ПРИ ВСТРЕЧЕ  
С МИЛИЦИЕЙ**

**Знай свои  
права!**



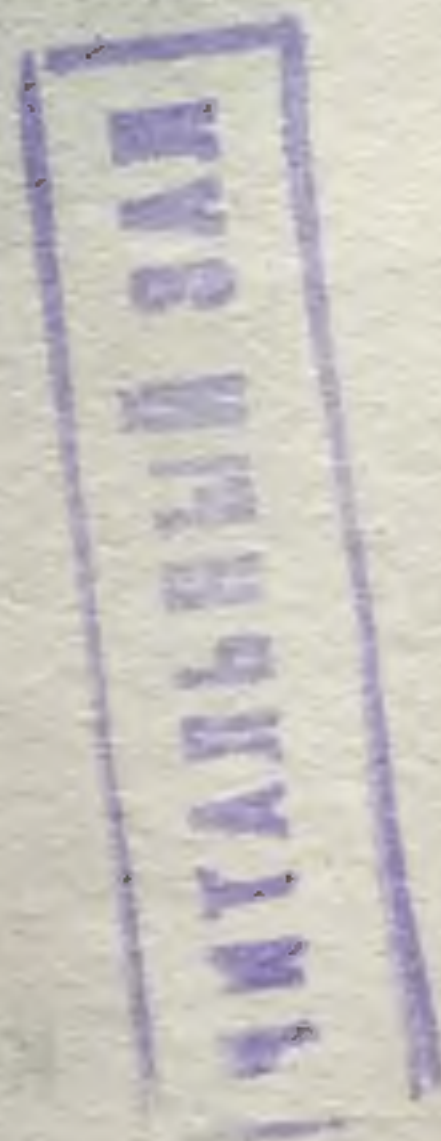
ЖК

67.99/2) 116.31

Юлия Конева

К6У

# КАК СЕБЯ ВЕСТИ ПРИ ВСТРЕЧЕ С МИЛИЦИЕЙ

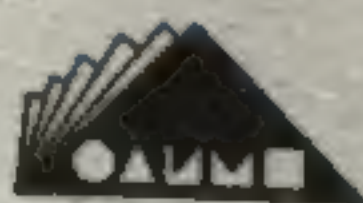


учебник

Дом Н.В. Гоголя-  
мемориальный музей  
и научная библиотека

ПОДАРОЧНО

ас  
ИЗДАТЕЛЬСТВО



Москва



УДК 159.9  
ББК 88.53  
К64

Серия «Сити-класс: Открой для себя мир»

*Все права защищены, ни одна из частей этой книги  
не может быть воспроизведена или использована в любой форме  
и любом виде без разрешения автора и издателя.  
За информацией следует обращаться  
в ООО «Агентство «КРПА «Олимп».*

Подписано в печать 19.02.08. Формат 84x108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>.  
Усл. печ. л. 11,76. Тираж 3 000 экз. Заказ № 8305.

**Конева, Ю.В.**

К64

Как себя вести при встрече с милицией / Юлия Конева. — М.: АСТ: Олимп, 2008. — 220, [4] с. — (Сити-класс: Открой для себя мир).

ISBN 978-5-17-050322-3 (ООО «Издательство АСТ»)

ISBN 978-5-7390-2194-6 (ООО «Агентство «КРПА «Олимп»)

Что делать, если вас остановили «просто так»? Как защититься от «милиейского вымогательства»? Открывать ли милиции дверь? Как поступить, если задержан ваш несовершеннолетний ребенок? Каковы особенности общения мигрантов с милицией? Кто и как может защитить от милиейского произвола? На эти и многие другие вопросы отвечает в своей книге Юлия Конева, кандидат юридических наук, ректор Института правовой и экономической безопасности.

Итак, вас задержали. Почему вы задержаны, случайно или преднамеренно, обоснованно или несправедливо? Вы должны помнить, что сотрудники милиции представляют государство и вы обязаны вести себя конкретно. Но вы человек и гражданин — ваши права должны соблюдаться, а личное достоинство не подвергаться оскорблению.

УДК 159.9  
ББК 88.53

© ООО «Агентство «КРПА «Олимп», 2008





## ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I. ПРЕДУПРЕЖДЕН — ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН .....	7
ГЛАВА II. ПРЕДЪЯВИТЕ ДОКУМЕНТЫ! .....	11
ГЛАВА III. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ .....	34
Что же такое административное правонарушение .....	35
Административное наказание .....	41
Виды административных наказаний и порядок их применения .....	45
Особенности задержания несовершеннолетних .....	68
ГЛАВА IV. УГОЛОВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ .....	73
Что такое уголовное преследование .....	73
Общий порядок возбуждения уголовного дела .....	84
Права подозреваемого и порядок его допроса .....	95
Личный обыск подозреваемого .....	97
Порядок содержания подозреваемых под стражей .....	99
Основания освобождения подозреваемого из-под стражи .....	101
Право на защиту. Зачем нужен адвокат .....	102



Меры пресечения. Заключение под стражу .....	111
Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство .....	114
ГЛАВА V. КТО ИДЕТ РАБОТАТЬ В МИЛИЦИЮ .....	123
ГЛАВА VI. ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ .....	144
ГЛАВА VII. КАК ОБЖАЛОВАТЬ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ .....	157
ГЛАВА VIII. СПОСОБЫ СИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ .....	164
Типы лиц людей .....	171
ГЛАВА IX. ЕСЛИ К ВАМ В ОФИС ПРИШЛА МИЛИЦИЯ .....	177
Кто? .....	177
Зачем? .....	197
Памятка руководителю .....	198
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	203

ГЛА  
ПР  
ЗНА

«Гра  
слова.  
нов зл  
задерж  
ли неза  
ке»? Ка  
разобр  
Ита  
чайн





## ГЛАВА I. ПРЕДУПРЕЖДЕН — ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН

До работы в милиции спал хорошо —  
милиция нас охраняет.

Работал в милиции, спал мало — охранял.

Уволился — вообще не сплю. Знаю,  
кто нас охраняет...

*Оперский юмор*

«Гражданин! Пройдемте!» — как часто мы слышим эти слова. Известно, что сотрудники правоохранительных органов злоупотребляют своей властью направо и налево. Но и задержанные часто сами «подливают масла в огонь». Всегда ли незаслуженно обижены граждане, сидящие в «обезьяннике»? Какие у них права и обязанности? Давайте попробуем разобраться.

Итак, вас задержали. Неважно, почему вы задержаны, случайно или преднамеренно, обоснованно или несправедливо. Вы



должны помнить, что сотрудники милиции представляют государство, и вы обязаны вести себя корректно, даже когда они ведут себя неправильно. Но вы человек и гражданин — ваши права должны соблюдаться, а личное достоинство не подвергаться оскорблению.



#### *Фразы, подходящие к ситуации:*

- *Вы не могли бы представиться?*
- *Могу я увидеть ваше удостоверение?*

В ответ на требование предъявить документы (паспорт) просите объяснить причину такого интереса к вам. Даже проверка документов должна иметь под собой какие-то основания. А тем более, если вам предлагают (приказывают) пройти. Надо знать, вас приглашают (с вашего согласия) или задерживают. Поэтому перед тем, как проследовать за сотрудником к машине, в опорный пункт или куда-то еще, следует спросить: задержаны ли вы, и если да, то в чем причина.

Опять же, важно вести себя вежливо и спокойно, чтобы, с одной стороны, не заработать неподчинение сотруднику милиции (а это серьезное правонарушение. Про оскорбление сотрудника милиции или сопротивление ему и говорить нечего — это уже уголовные статьи.) С другой стороны, вы должны дать понять, что бояться вам нечего, и свои права вы знаете.

Постарайтесь запомнить или записать все, что вам удалось узнать, в том числе — фамилию, имя, отчество, звание сотрудника и номер его удостоверения. Самое лучшее при задержании — все записывать: номер отделения, номер машины, время и т.п. Все это пригодится — если вдруг придется что-то доказывать или жаловаться. Если у вас есть мобильный телефон, постарайтесь сообщить родственникам, друзьям, знакомым о задержании, хотя бы в виде sms-сообщения. Сотрудник милиции вряд ли поведет вас в отделение, зная, что встретит там толпу родственников. И уж тем более не будет применять физическое насилие.



Попав в отделение милиции, изолятор временного содержания (ИВС) или в комнату для административно задержанных, попросите сообщить вашим близким или родственникам о том, где вы находитесь. Милиция ОБЯЗАНА это сделать. Вы имеете также право на вызов адвоката, который должен быть уведомлен милицией о вашем задержании. Вам совсем не обязательно пользоваться этим правом, но знать о нем надо.

Как только вас привели в участок или отдел, настаивайте на немедленном составлении протокола о задержании или об административном правонарушении, с указанием точного времени. Текст протокола нужно внимательно прочитать. Перед тем как поставить свою подпись, вы вправе написать на нем все, что считаете нужным для изложения своей точки зрения. Можете написать «с протоколом не согласен» или вовсе отказаться от подписи.

*Вы имеете право:*

- *знать, в чем именно вас подозревают или обвиняют;*
- *не давать никаких показаний, если у вас есть основания считать, что их могут использовать против вас (ст. 51 Конституции РФ);*
- *собственноручно записывать свои показания в протоколе;*
- *внести в протокол задержания любые свои комментарии, в том числе о нарушениях при вашем задержании;*
- *отказаться от услуг назначенного государством адвоката и требовать дожидаться вашего;*
- *обратиться в суд с обжалованием меры пресечения. Суд должен рассмотреть вашу жалобу в течение 10 дней.*

Следующий шаг — узнать, что с вами будет дальше. Если речь идет об административном задержании, то вас обязаны отпустить в течение трех часов. Если же вы подозреваетесь в



совершении уголовного преступления, вас могут задержать на срок до 48 часов. Потом меру пресечения определит суд.

Любой внезапно задержанный человек переживает сильный стресс. Очень важно ни при каких обстоятельствах не выходить из себя, не повышать голос, и тем более — не угрожать сотрудникам отделения, пугая их высокопоставленными родственниками и знакомыми. Не поддаваться на провокацию и сохранить спокойствие — чрезвычайно сложно, но иногда это единственное средство избежать последующего жестокого обращения.

ГЛАВ  
ПРЕД

Имени  
бывшие  
подобно  
печи и

Сотр  
зан пре  
должно  
паспорт  
вили пр  
мантиче

Част  
та. И  
б





## ГЛАВА II. ПРЕДЪЯВИТЕ ДОКУМЕНТЫ!

*Из песни слова не выкинешь:*

*«...Стой! Кто идет?*

*Предъявите паспорт!*

*Здесь запрещается бегать и летать...»*

Именно этих слов: «Гражданин! Предъявите документы!», бывшие советские граждане боятся больше всего. Услышав подобное обращение, мы все почему-то втягиваем голову в плечи и вспоминаем все свои прошлые грехи.

Сотрудник милиции, будь он в форме или в штатском, обязан представиться, четко и внятно назвать свою фамилию и должность. Он должен вежливо попросить вас предъявить паспорт и, просмотрев, вернуть его обратно. Если вас остановили просто для установления личности, то на этом ваша романтическая встреча закончится.

Часто сотрудники милиции «требуют продолжения банкета». Цели в этом случае могут преследоваться разные — от банального «выполнения плана» до решения своих материаль-



ных проблем. Не стоит забывать, что сотрудники милиции — это обычные люди! На них, также как и на нас с вами, орет начальство, а их жены также ноют о недостатке денег на очередную тряпку.

Пункт 2 ст. 11 Закона о милиции предоставляет сотруднику ОВД право проверять у граждан документы, удостоверяющие личность. Однако закон ограничивает это право указанием на то, что проверка документов у граждан может производиться только в тех случаях, если сотрудник милиции имеет достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо есть повод к возбуждению в отношении них дел об административном правонарушении. Сотрудники милиции, утверждая, что имеют право проверять документы у всех и везде, часто забывают об этом важном ограничении.

Что значит — достаточные основания подозревать? Закон, к сожалению, не дает четкого ответа на этот вопрос, позволяя трактовать этот пункт как угодно. Но, безусловно, если после проверки документов подозрения не подтвердились, значит, они были недостаточными. В таком случае у граждан есть основания для обжалования подобных действий, тем более если они повлекли для него неблагоприятные следствия.

Пункт 93 Устава ППС обязывает сотрудника милиции в любых случаях быть вежливым и тактичным по отношению к гражданам обращаться к ним на «вы», свои замечания и требования излагать в убедительной и понятной форме, не допуская споров и действий, оскорбляющих честь и достоинство. Патрульный (постовой) при обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору, назвать свою должность, звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения. В разговоре с гражданами сотрудники милиции обязаны проявлять спокойствие и выдержку, не должны вступать в пререкания, терять самообладание, отвечать грубостью на грубость и в своих действиях руководствоваться личными неприязненными чувствами. Замечания



нарушителям, имеющим при себе детей, следует, по возможности, делать так, чтобы дети этого не слышали.

С подростками патрульно-постовые наряды должны общаться так же вежливо, как и со взрослыми. Замечания детям делаются с учетом их возраста и уровня развития.

**Необходимо знать, что остановить вас на улице и потребовать предъявить документы вправе далеко не каждый сотрудник, который носит милицейскую форму. Граждане обязаны выполнять только законные требования сотрудников милиции и только в момент исполнения ими своих служебных обязанностей.**

Каждый сотрудник милиции, заступивший на пост или осуществляющий патрулирование своего участка, должен иметь закрепленный на форменной одежде номерной знак (бляху), на котором указаны его персональный номер и наименование подразделения, в котором он служит. На рукаве у милиционера должен быть нашит шеврон стандартного размера с эмблемой «МВД России». Исключение составляют только сотрудники милиции метрополитена: вместо бляхи они могут носить индивидуальные планки (бейджики), на которых указываются должность, звание и фамилия сотрудника милиции, а на рукаве кителя или форменной куртки у них нашит большой шеврон красного цвета с эмблемой Московского метро. Кроме того, сотрудники Дорожно-постовой службы и вневедомственной охраны обязаны в период несения службы носить нагрудный номерной жетон.

Заступающий на службу сотрудник милиции обязан быть одетым в форменную одежду по сезону, иметь опрятный вид и исправное снаряжение (п. 45 Устава ППС). Сотрудник милиции, несущий службу, должен быть в обязательном порядке трезвым. При себе он должен иметь:

- служебное удостоверение;
- служебную книжку, карточку маршрута или поста;



- табельное огнестрельное оружие с двумя снаряженными обоймами (магазинами);
- резиновую палку;
- радиостанцию;
- наручники;
- свисток;
- служебную сумку или планшет, авторучку;
- индивидуальный пакет (аптечку).

В зависимости от выполняемых задач дополнительно выдаются:

- бланки протоколов об административных правонарушениях;
- квитанции об уплате штрафов на месте;
- электромегафоны;
- карманный электрический фонарь;
- ключи от специального телефона, дверей железнодорожных вагонов;
- средства индивидуальной защиты и другие специальные средства.

Среди вышеперечисленных предметов особое внимание следует уделить карточке маршрута патрулирования или карточке поста. Такой документ обязан иметь при себе каждый сотрудник ППС, находящийся при исполнении служебных обязанностей. Карточка составляется в двух экземплярах: один хранится в дежурной части, а другой выделяется наряду милиции перед заступлением на службу. Согласно п. 36 Устава ППС в этой карточке должны быть указаны:

- маршрут патруля, его протяженность, границы и центр поста;
- время несения службы;
- объекты и зоны, требующие особого внимания;
- порядок движения по маршруту и основные тактические приемы несения службы;
- особые обязанности нарядов по предупреждению и пресечению преступлений и административных право-



нарушений, а также при осложнении оперативной обстановки;

- порядок взаимодействия и связи с соседними нарядами, дежурной частью городского или линейного отделения милиции, к которому прикреплен сотрудник ППС (линейными ОВД называются любые отделения милиции на транспорте, включая метрополитен), участковыми инспекторами милиции, общественными объединениями, а также зоны непрохождения радиосвязи и способы связи с этими зонами.

Из всего сказанного необходимо запомнить следующее. Если вы вполне законопослушный гражданин, не совершили никакого административного правонарушения, а тем более уголовного преступления, стоите или спокойно идете по станции метрополитена, то ни один сотрудник милиции наземного РОВД не имеет права подойти к вам с какими бы то ни было требованиями, в том числе с требованием предъявить документы. На территории метро такими правами обладают только сотрудники милиции метрополитена. Точно так же сотрудник милиции метрополитена не имеет права предпринимать в отношении вас какие-либо действия за территорией метро. Карточка маршрута патрулирования или маршрута поста ограничивает действия патрульно-постовых нарядов определенной территорией. Например, сотрудник РОВД «Митино» не имеет права обращаться к вам с требованиями на территории района «Строгино» или Центрального округа.

Исключения из этого правила составляют случаи, когда сотрудники милиции в этот момент выполняют на улице или в других общественных местах отдельные операции (например, при проведении массовых мероприятий, футбольных матчей, в зоне аварий или стихийных бедствий, при проведении различных спецрейдов и т.п.)

Самостоятельно нести службу имеют право только действующие сотрудники милиции. Нередки случаи, когда патрулирование осуществляют так называемые стажеры, которые тоже носят милицейскую форму. Они вправе нести патрульную



службу только в сопровождении действующего сотрудника милиции. Это означает, что одиночный милиционер, предъявивший вам свое служебное удостоверение, в котором написано, что он является стажером, не имеет права самостоятельно проверять ваши документы, составлять протокол о правонарушении и т.п. И это требование закона не случайно. Неопытный стажер еще не привык быстро и грамотно реагировать на неожиданные обстоятельства.

### Оперские байки:

Есть у меня приятель один, но речь не о нем, а о его бывшей жене. А точнее, о ее месте работы. Она почти настоящий милиционер. Почти — от того, что работает она не в ментовке, а в высшей школе милиции. Так сказать, в кузнице кадров. Что там за кадры подбираются, думаю, пояснять нет смысла. Все в курсе. Поэтому достоверность не вызывает сомнений. Итак.

Последний курс. Серьезный экзамен (видимо, по профилирующему предмету). Комиссия что надо — генерал, два полковника, майор и вышеупомянутая особа (на подхвате). Курсант бодро и без запинок оттарабанил то, что надо по билету, стоит, смотрит прямо, короче, «готов к труду и обороне». Но тут произошло непредвиденное — дополнительный вопрос!

Один из полканов, видимо, желая произвести впечатление на генерала, спрашивает примерно следующее:

— А представьте, любезный, такую ситуацию. Во время преследования подозреваемого вы из своего табельного оружия ранили подозреваемого, и убегать он больше не в состоянии. Каковы ваши дальнейшие действия?

— Э... Ну... Напишу рапорт.

— Как так рапорт?

— Ну, по всей форме...

— То есть, вы хотите сказать, что усядетесь рядом с истекающим кровью человеком писать рапорт?



Курсант в ступоре. Умоляюще шарит глазами по аудитории. И тут до него доносится настойчивый шепот. Майор, приложив руку к щеке и глядя в другую сторону, вполне различимо шепчет:

— Контрольный... контрольный выстрел.

Тут курсант подтянулся, улыбнулся, глянул в сторону генерала, который как раз за графином потянулся, и на полном серьезе громко, как учили, выдает:

— Я ПРОИЗВЕДУ КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ!

Генерал аж графинчик уронил. Он-то майора не слышал. Короче, все в ауте. Аудитория вообще дышать не может. Ждут, что дальше будет. А генерал маленько оклемался, отошел от услышанного и говорит:

— А вы, курсант, когда последний раз медкомиссию проходили?

Занавес. Так вот. Моя милиция меня бережет.

464204  
Большинство сотрудников милиции — неплохие психологи. Они никогда не проверят документы у человека, производящего впечатление уверенного в себе, и не будут обращаться к нему с какими-либо требованиями. Постовой милиционер безошибочно выберет в толпе самого незащищенного — иногороднего (для того, чтобы проверить наличие или отсутствие московской регистрации), подростка или студента (проверить, нет ли у них в карманах наркотиков), так называемое лицо кавказской национальности (они в Москве давно как бы вне закона) и т.п. Наши милиционеры привыкли к вседозволенности и безнаказанности, и зачастую в этом виноваты мы сами, поскольку подавляющее большинство российских граждан относятся к сотруднику милиции в форме с опасением, чувствуя свою беззащитность. Милиционер это прекрасно понимает и беспрепятственно этим пользуется.

Если мы не научимся себя уважать, а также понимать, что милиционер на улице (получающий, кстати, зарплату за счет налогоплательщиков, т.е. за наш счет) призван защищать



наши права и охраняемые законом интересы, ситуация не изменится никогда. Поэтому если вы спокойно идете по улице или находитесь в любом другом общественном месте, знаете, что вы не преступник и не объявлены в розыск, то вы ни в чем и ни перед кем не виноваты, что бы вам ни говорил сотрудник милиции. Держитесь уверенно, и психологический перевес будет на вашей стороне. *Итак, сценарий общения с милиционером, остановившим вас на улице, в метро или любом другом общественном месте, должен быть примерно следующим.*

По общему правилу сотрудник милиции, подойдя к вам, должен отдать честь, представиться, а затем кратко изложить причину и цель обращения. В 99,9% случаев он просит предъявить документы, не объясняя, однако, причин своего интереса к вам. Даже если с документами у вас все в порядке, остановитесь и оцените обстановку: имеет ли остановивший вас сотрудник милиции номерной жетон или бейджик, есть ли при нем оружие, один ли он или неподалеку находится наряд и т.п. Важно также, в каком месте и в какое время к вам обратились. Даже если милиционер представился по всей форме, попросите его предъявить служебное удостоверение.

Патрульный (постовой) сотрудник милиции, находящийся при исполнении служебных обязанностей, согласно п. 93 Устава ППС обязан по первому требованию должностных лиц и граждан назвать свою фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение для ознакомления, не выпуская его из рук. Эти же требования Устава ППС распространяются и на всех остальных сотрудников милиции, находящихся при исполнении служебных обязанностей и вступающих в контакт с гражданами. *Отказ сотрудника милиции предъявить вам свои документы уже сам по себе является наказуемым должностным нарушением, о чем вы ему можете сообщить.* Как правило, этого бывает достаточно, чтобы осадить милиционера, находящегося в данный момент на службе. Если он все же не предъявит свои документы, а ситуация, по вашей оценке, не является угрожающей или опасной, вы можете уверенно заявить, что обязаны выполнять только законные требования со-



трудника милиции, находящегося при исполнении служебных обязанностей. А поскольку отсутствие удостоверения породило у вас сомнения в законности его действий, разговор на этом должен быть закончен. В таком случае вы имеете полное право прекратить общение с милиционером и спокойно следовать по своим делам, так как все его последующие действия и требования будут противоправными и исполнять их вы не обязаны. Как правило, в данной ситуации срабатывает эффект неожиданности, поскольку милиционеру потребуется время, чтобы оценить такой поворот событий и адекватно на него отреагировать. Сотрудники милиции психологически не готовы к тому, что их могут спокойно и вежливо отбрызнуть, а за это время вы сможете спокойно удалиться на такое расстояние, когда преследовать вас не будет иметь никакого смысла.

Насторожить вас должны также отсутствие номерной бляхи, невнятно произнесенные звание и фамилия без упоминания должности или явное нежелание представиться, а также отсутствие милицейского снаряжения или нетрезвый вид. Все это указывает на то, что, скорее всего, в отношении вас будут предприняты незаконные действия, поскольку сотрудник милиции старается скрыть свои данные, чтобы впоследствии затруднить его идентификацию в случае, если вы решите обжаловать его действия.

Знакомясь со служебным удостоверением обратившегося к вам милиционера, не торопитесь. Вы имеете полное право попросить сотрудника милиции держать удостоверение на уровне ваших глаз, а также предоставить вам возможность записать его данные. Не поленитесь, даже если вы торопитесь по своим делам, зафиксировать на листочке данные удостоверения. Конечно, не стоит подозревать каждого постового милиционера в попытке совершения против вас незаконных действий, но перестраховаться никогда не помешает. Одновременно вы можете попросить показать карточку поста или маршрута. Закон не обязывает милиционера знакомить вас с такой карточкой, однако в данной ситуации также сработает психологический фактор. Сотрудник милиции поймет, что вы



юридически подкованы и при необходимости готовы защищать свои права. Поэтому, если он в настоящий момент осуществляет патрулирование не на своей территории, т.е. фактически нарушает закон, сомнительно, что им будут предприняты какие-либо незаконные действия в отношении вас — ведь, имея на руках данные служебного удостоверения, зарвавшегося милиционера очень просто «вычислить». Скорее всего, он ограничится беглым осмотром любого документа, который вы ему предъявите, и на этом дело закончится.

Если же все-таки вышеперечисленные аргументы не помогли и контакт с милиционером продолжается, необходимо помнить главное. Если ваши документы в полном порядке и вы не совершили никакого правонарушения, то вы во всем и полностью правы. Статья 49 Конституции и ст. 1.5 КоАП закрепляют положение, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Вы не обязаны доказывать свою правоту — пусть этим занимаются сотрудники милиции. В любом случае по мере возможности не позволяйте милиционерам доставлять себя в отделение и изымать паспорт. *Твердо скажите им, что все незаконные действия с их стороны обязательно будут обжалованы.* Не поддавайтесь на провокации, поскольку при отсутствии реальных оснований для проверки ваших документов либо привлечения вас к административной или уголовной ответственности милиционеры могут своей грубостью или, хуже того, угрозами спровоцировать вас на противоправные действия. Постарайтесь не терять выдержку и самообладание, не поддаваться эмоциям, не пытайтесь драться. Однако, если ситуация носит явно угрожающий характер (милиционеров много, вас остановили в темное время суток, в безлюдном месте и т.п.), лучше откупитесь — но в дальнейшем все-таки позвоните в УСБ или напишите жалобу.

В большинстве случаев милицейские чины приводят один аргумент, оправдывающий, на их взгляд, столь массовые проверки документов: у каждого отделения милиции постоянно имеются ориентировки на поиски преступников (в том числе



террористов) и разыскиваемых лиц, которых должны выявлять и задерживать наряды ППС. Однако, в тоже время, милицеское начальство не приводит какой-либо статистики, насколько действенны подобные проверки, какое количество преступников было задержано таким образом и т.п. Руководствуясь законом, любой гражданин, которого остановили на улице для проверки документов, вправе задать вопрос о причинах таких действий, а сотрудник милиции обязан объяснить и обосновать свои действия. Его ответы следует хорошо запомнить или записать, поскольку нередко милиционеры цитируют нормативные документы, никоим образом к вашему случаю не относящиеся или вовсе не существующие.

### **Извлечения из Устава ППС (раздел «Обращение патрульных с гражданами»):**

93. Сотрудник милиции в любых условиях должен быть вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на «Вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, не допускать споров и действий, оскорбляющих честь и достоинство.

Патрульный (постовой) при обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору, назвать свою должность, звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения. В случае обращения граждан, патрульный (постовой), выполнив те же требования, обязан внимательно выслушать и принять меры по их заявлениям, а в необходимых случаях разъяснить, куда следует обратиться для разрешения поставленного вопроса.

По требованию должностных лиц и граждан патрульный (постовой) обязан назвать свою фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение, не выпуская его из рук.

В разговоре с гражданами сотрудники милиции обязаны проявлять спокойствие и выдержку, не должны вступать в



пререкания, терять самообладание, отвечать грубостью на грубость и в своих действиях руководствоваться личными неприязненными чувствами.

94. Если нарушитель на сделанные ему замечания реагирует возбужденно, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, после чего разъяснить неправильность его поведения со ссылкой на соответствующие законы или иные правовые акты. Только после этого может быть принято решение о составлении протокола, доставлении нарушителя в милицию или возможности ограничиться замечанием. Замечания нарушителям, имеющим при себе детей, следует, по возможности, делать так, чтобы дети этого не слышали.

95. С подростками патрульно-постовые наряды должны обращаться так же вежливо, как и со взрослыми. Замечания детям делаются с учетом их возраста и уровня развития.

96. С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них какие-либо отметки. Если в документ вложены деньги и другие ценные бумаги, необходимо предложить владельцу самому взять их.

Лица, предъявившие документы с явными признаками подделки или неправомерно владеющие ими, доставляются в милицию.

97. Иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, при совершении правонарушений подлежат ответственности на общих основаниях, если они не пользуются дипломатическим иммунитетом.

Неприкосновенность лица, пользующегося дипломатическим иммунитетом, не исключает законной самообороны от его противоправных действий и применения соответствующих мер для пресечения совершаемых им преступлений, нарушений общественного порядка, а также установленных правил пребывания в Российской Федерации.



98. При проверке документов у иностранных граждан и лиц без гражданства патрульный (постовой) обращает внимание на место и сроки действия регистрации заграничного паспорта, вида на жительство, наличие в документах (визе, свидетельстве о приглашении, виде на жительство) соответствующих отметок, подтверждающих законность их пребывания в данном населенном пункте. При выявлении иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих при себе документов, проживающих без регистрации и прописки, а также по просроченным документам, патрульный (постовой) сообщает об этом дежурному и действует по его указанию.

Как уже было сказано, сотрудник милиции вправе потребовать у вас предъявления документов, удостоверяющих личность. В соответствии с Указом Президента РФ от 13.03.1997 № 232 основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, является паспорт. Ряд российских законов и иных нормативных правовых актов однозначно определяют случаи, когда совершение тех или иных действий возможно только по предъявлении паспорта, например при записи актов гражданского состояния, совершении нотариальных действий, в уголовном и гражданском судопроизводстве при совершении различного рода действий по доверенности. Паспорт гражданина Российской Федерации у вас потребуют при подаче заявления о выдаче заграничного паспорта и военного билета, подаче заявления о приеме на работу, выдаче водительских прав, полиса обязательного медицинского страхования и т.п.

Однако ни Закон о милиции, ни Устав ППС не содержат указаний на то, что паспорт — это единственный документ, который удостоверяет личность гражданина. Ни один закон Российской Федерации, в том числе и Конституция, не обязывают граждан постоянно носить при себе паспорта.



Удостоверяющим личность гражданина может являться любой документ, позволяющий идентифицировать его личность. Такой документ в обязательном порядке должен содержать фамилию, имя, отчество лица, его фотографию, полное наименование органа, выдавшего документ, дату выдачи и срок действия. Документ должен быть скреплен печатью органа, его выдавшего, и подписью ответственного лица. К таким документам, в частности, могут относиться: заграничный паспорт, водительские права, служебные удостоверения сотрудников государственных органов и муниципальных образований, студенческие билеты и зачетные книжки, пенсионные и ветеранские удостоверения и т.п.

Однако если при проверке документов вы предъявляете общегражданский паспорт, помните, что он должен соответствовать требованиям Положения о паспорте гражданина Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, в ред. от 23.01.2004) (далее — Положение о паспорте). Согласно этим требованиям в паспорт вносятся следующие сведения о личности: фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения. В паспорте производятся отметки о регистрации гражданина по месту жительства, об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего возраста, о регистрации и расторжении брака, наличии детей, не достигших 14-летнего возраста, выдаче заграничного паспорта, а также сведения о ранее выданных общегражданских паспортах. По желанию гражданина соответствующими органами здравоохранения в основной документ могут быть занесены сведения о его группе крови и резус-факторе, а соответствующими государственными налоговыми органами — сведения об идентификационном номере налогоплательщика.

Законом запрещено вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные указанным Положением. Паспорт, в который занесены такие отметки или сведения, недействителен. Например, несколько лет назад при въезде российских граждан на территорию Украины существовала практика проставления сотрудниками украинской пограничной службы в общегражданских российских паспортах отметок о



пересечении российско-украинской границы. Россиянам, попавшим в такую ситуацию, пришлось обменивать паспорта на новые, поскольку с несанкционированными российским законодательством отметками паспорт переставал быть действительным.

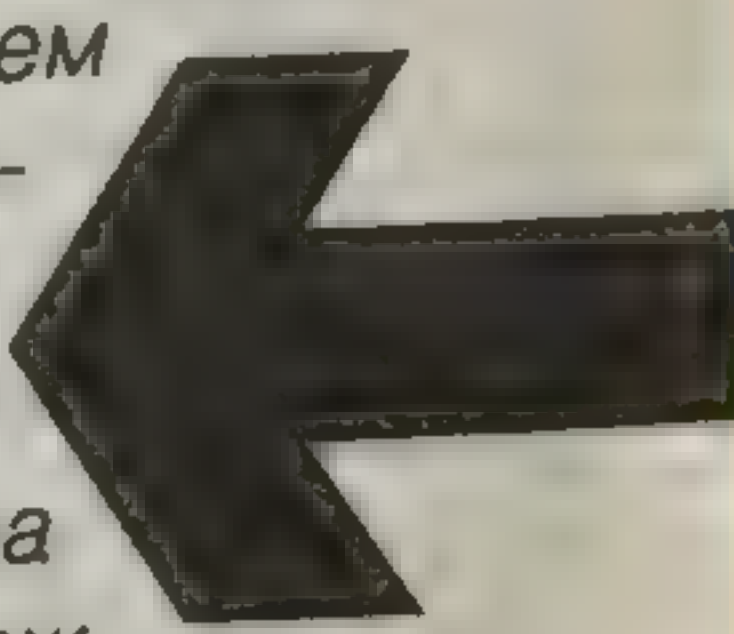
Необходимо помнить также, что паспорта нового образца подлежат замене по достижении гражданином возраста 25 и 45 лет.

Таким образом, предъявляя сотруднику милиции свой паспорт, вы должны быть уверены, что в нем имеются все необходимые отметки, он не просрочен, в паспорте нет не предусмотренных российским законодательством записей, выпавших страниц, размазанных печатей, отклеившихся фотографий и т.п. И, безусловно, паспорт не должен быть поддельным.

Часто на улицах можно наблюдать картину, когда сотрудник милиции после беглого просмотра паспорта или другого документа не передает их обратно гражданину, а, держа в руках или спрятав в карман, уносит с требованием пройти в машину для составления протокола об административном правонарушении или уплаты штрафа. В подавляющем большинстве случаев вдали от посторонних глаз это заканчивается вымогательством взятки в обмен на паспорт. Если у гражданина не оказывается при себе денег или он отказывается платить на месте, ему предлагается прийти для уплаты штрафа в отделение милиции, где за те же деньги паспорт или иной документ будет возвращен.

Такие действия сотрудников милиции незаконны и подлежат обжалованию.

*В соответствии с п. 22 Положения о паспорте изъятие паспорта у граждан запрещается, за исключением случаев, предусмотренных законом (например, призыв на срочную воинскую службу, решение или приговор суда и т.п.). Статья 19.17 КоАП предусматривает ответственность должностных лиц за «незаконное изъятие удостоверения личности гражданина (паспорта) или принятие удостоверения личности гражданина (паспорта) в залог».*





Поэтому, если у вас незаконно изъяли паспорт или другой документ, удостоверяющий личность, обязательно напишите заявление в органы прокуратуры с требованием привлечь к ответственности лиц, допустивших такое правонарушение. Несоблюдение вашего паспорта требованиям Положения о паспорте дает сотруднику милиции основание подозревать вас в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.15 КоАП, — проживание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации. Санкция за такое правонарушение — наложение административного штрафа в размере от 15 до 25 МРОТ.

Однако самостоятельно составить протокол и наложить штраф сотрудник ППС не вправе, поэтому у него появляется формальное основание доставить вас в отделение для установления личности на срок не более трех часов. Сотрудники милиции очень часто пользуются этим, поскольку спешащему гражданину проще отдать милиционеру некоторую сумму в виде взятки, нежели провести три часа в отделении.

Особенно важна проблема, касающаяся наложения на граждан взысканий за отсутствие регистрации по месту жительства или месту пребывания, поэтому стоит остановиться на ней подробнее.

Часть 1 ст. 27 Конституции гарантирует каждому, кто законно находится на территории Российской Федерации, право свободно передвигаться и выбирать место жительства на территории России. Эта норма закрепляется и в Законе РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и выбор места жительства в пределах Российской Федерации» (в ред. от 02.11.2004). Регулируя данную сферу отношений, названный Закон вводит институт регистрации, чтобы обеспечить необходимые условия для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. В соответствии с этим Законом постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713



были утверждены Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации (далее — Правила регистрации). С момента принятия они претерпели множество изменений. Так, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации...» признал неконституционными нормы о разрешительном характере регистрации по месту жительства и месту пребывания, указав, что регистрация носит исключительно уведомительный характер. Это означает, что регистрирующие органы не вправе отказать гражданину в регистрации по месту пребывания или месту жительства при соблюдении установленных правил, а именно предъявлении должностному лицу, ответственному за регистрацию, паспорта или иного заменяющего его документа, удостоверяющего личность гражданина, и документа, являющегося основанием для вселения гражданина в жилое помещение (ордера, договора, заявления лица, предоставившего гражданину жилое помещение, иного документа), или его надлежаще заверенной копии. Представление гражданином соответствующих документов порождает у органа регистрационного учета не право, а обязанность зарегистрировать гражданина в жилом помещении, которое он избрал местом своего жительства или пребывания.

В этом же Постановлении Конституционного Суда РФ, в частности, указано, что срок нахождения в том или ином месте временного пребывания должен определяться самим гражданином. Его установление государством недопустимо, поскольку означает ограничение волеизъявления при выборе места пребывания. Было признано не соответствующим Конституции положение Правил регистрации, ограничивающее срок временного пребывания граждан шестью месяцами. При этом по смыслу Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и выбор места жительства в пределах Российской Федерации» определение гражданином места своего пребывания и срока нахождения в нем не обязательно связано с



наличием соответствующего жилого помещения в качестве места пребывания. Механизм использования такого правового средства, как регистрация, не должен служить целям, не совместимым с ее уведомительным характером, поскольку иное приводит к чрезмерному ограничению прав и свобод граждан в области гражданских, жилищных, семейных и иных правоотношений (ч. 2 п. 7 Постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П).

Как уже было сказано, в соответствии с Законом РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и выбор места жительства в пределах Российской Федерации» регистрация места жительства и пребывания стала обязанностью каждого гражданина Российской Федерации. Пункт 9 Правил регистрации обязывает каждого гражданина, прибывшего для временного пребывания в жилом помещении на срок свыше 10 дней, в трехдневный срок со дня прибытия (исключая выходные и праздничные дни) обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить необходимые документы. Невыполнение этих требований влечет за собой привлечение к административной ответственности по ст. 19.15 КоАП «Проживание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации». Именно на эти правовые нормы и ссылаются патрульно-постовые милиционеры, требуя с граждан, у которых отсутствует регистрация по месту жительства или пребывания, штраф за совершенное правонарушение.

Для того чтобы оценить правомерность таких действий милиции, необходимо начать с того, что сотрудники ППС вправе возбуждать дела и составлять протоколы об административных правонарушениях только по следующим категориям дел (указываются статьи КоАП):

- незаконное ношение государственных наград (ст. 17.11);
- незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов (ст. 17.12);



- неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы (ст. 19.3);
- демонстрирование фашистской атрибутики или символики (ст. 20.3);
- нарушение требований режима чрезвычайного положения (ст. 20.5);
- блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18);
- нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) (ст. 20.19);
- появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.22).

Таким образом, составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.15 КоАП, сотрудники ППС не имеют права. Согласно п. 2 ст. 23.3 КоАП *это право предоставляется следующим должностным лицам ОВД:*

- начальникам территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним ОВД и их заместителям, начальникам территориальных отделов (отделений) милиции и их заместителям;
- начальникам линейных управлений (отделов, отделений) внутренних дел на транспорте и их заместителям;
- старшим участковым инспекторам и участковым инспекторам.

Следовательно, сотрудник ППС московской милиции или любого другого населенного пункта на улице или в любом другом общественном месте, а также сотрудник любого другого подразделения милиции не уполномочен законом проверять наличие у гражданина регистрации по месту его пребывания или жительства, а также составлять по факту нарушения протокол. Наложить административное наказание в виде штрафа



или предупреждения он также не вправе, а тем более взыскать на месте штраф наличными деньгами. Данное действие является прямым нарушением закона, которое гражданин вправе обжаловать.

При общении с сотрудниками милиции необходимо помнить о норме, закрепленной в ст. 1.5 КоАП, носящей название «Презумпция невиновности». Эта статья гласит:

«1. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные нарушения, в которых установлена его вина.

2. Лицо, в отношении которого ведется производство по Делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

3. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность».

### **Оперские байки:**

Не секрет, что служба ППС испытывает постоянную нехватку кадров. Поэтому приходится использовать лимитчиков, желающих получить прописку в Москве. Эти люди, как правило, малоквалифицированы и попадают впросак. Однажды такой «лимитционер» стоял на посту. К нему подошел полковник милиции.

Последовал такой диалог:

— Та-а-аварищ сержант! Вы где находитесь — в бардаке или на службе?!!

— Но...

— Почему фуражка у вас набекрень?! Форму как будто ко-  
рова жевала! А сапоги вы что, чистите на Новый год?

— Я, это самое...

— Сам вижу! Давайте-ка сюда пистолет!



Зашуганный сержант молча протянул грозному начальнику оружие. Заглянув в ствол, полковник возмутился:

— Да тут картошку сажать можно! Пистолет к стрельбе не пригоден. Я его изымаю и передам дежурному по отделению.

Достояв дежурство, несчастный сержант возвратился в дежурную часть.

— Товарищ капитан, мой пистолет изъят полковник. Он сказал, что отдаст вам.

Капитан молча посмотрел на растяпу, секунду подумал и достал фотографию.

— Этот?

— Так точно, этот.

— ...! ...! ...!

Остолбеневший сержант прочитал под фотографией: «Признан особо опасным рецидивистом. При задержании соблюдать осторожность. Любым путем пытается добыть оружие...».

Для того чтобы увидеть нарушителя, стражу порядка, как правило, достаточно просто посмотреть по сторонам. Тут на руку милиционерам играет московская традиция пить пиво (и не только) у станций метро. И вот, дяденька с бутылкой пива «Три поросенка» и компания молодых людей, громко матерящихся по поводу Гидрометцентра, едут для составления протокола об административном правонарушении в отделение милиции. После составления протокола их должны выпустить, но... У молодых людей в карманах могут найти, к примеру, наркотики, а дяденька с пивком может разбуйниться и оскорбить сотрудника милиции, подпадая уже под статью Уголовного кодекса.

Итак, существуют две формы задержания: административное и уголовно-процессуальное.



### Оперские байки:

Один наш знакомый, только что демобилизованный из армии, служивший в десантных войсках и успевший побывать между прочим в Чечне, сидит поздно вечером на лавочке и пьет пиво. Его товарищ рядом пивка уже попил и теперь тихонько спит. Сидят они, значит, никого не трогают, и тут появляется патруль муниципальной милиции. Появляется и говорит, чего это вы, граждане, тут водку пьянствуете и беспорядки нарушаете, а не угодно ли пройти с нами. Серега им спокойно так отвечает, мол, нечего вам, братцы, докапываться до спокойных граждан и шли бы вы своей дорожкой. А муниципалы эти с гонором оказались, нет, говорят, сейчас мы тебе покажем, как государевых людей посылать. Вынули дубинки и стали показывать. Ну, Серега их сильно бить не стал, а только сковал обоих собственными наручниками, запихнул в их роскошный «форд» и отвез к ближайшему отделению милиции. Он был законопослушный гражданин. Поставил машину у отделения и постучал в окошко: «Вам посылка!»

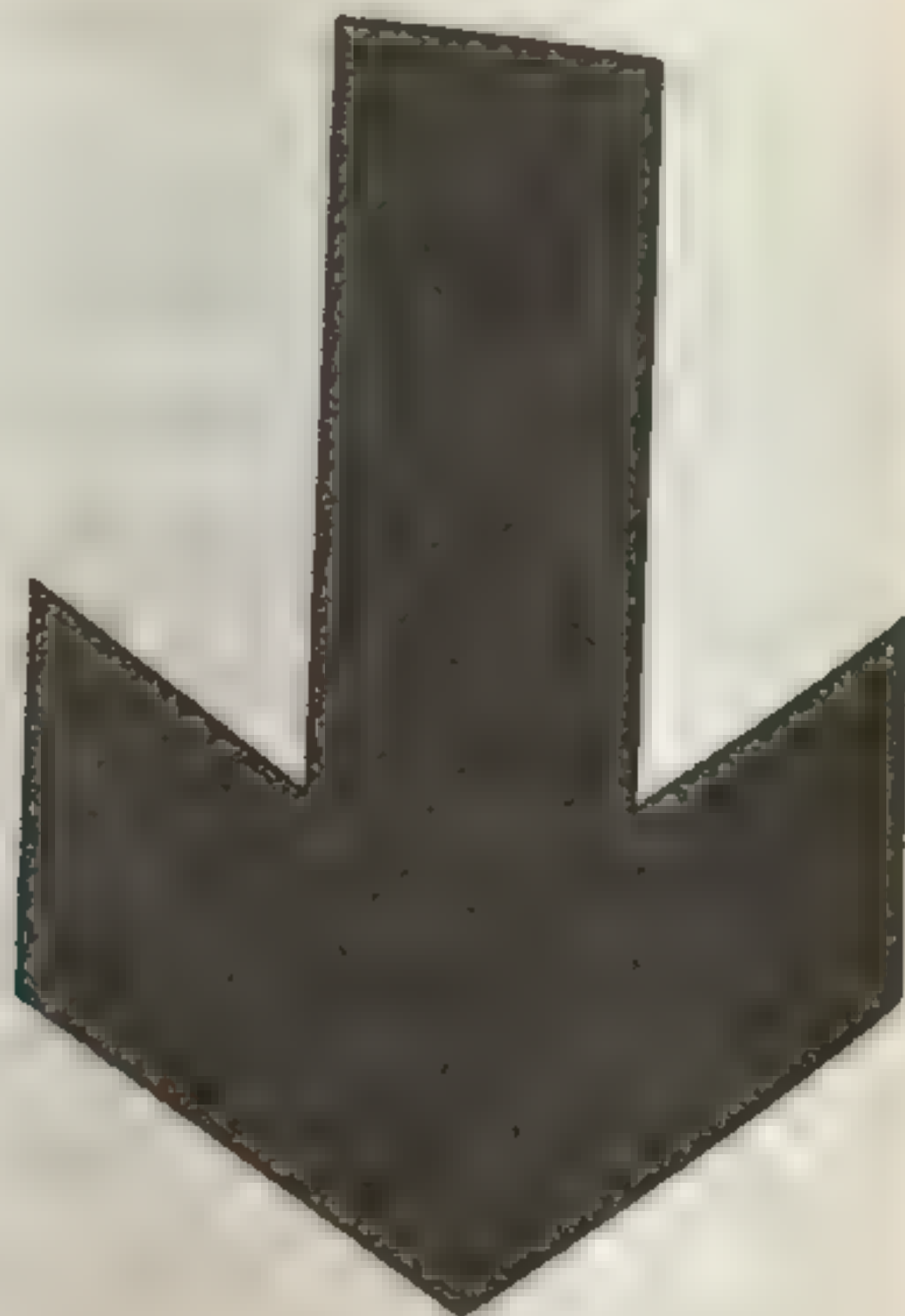
Милиционеры из местного отделения, хихикая про себя, освободили гвардейцев, вернули им оружие и пожелали дальнейших успехов в несении службы.

Гвардейцы возжаждали сатисфакции и немедленно рванули на то же место, надеясь посчитаться за обиду. Сергея там уже не было, а его друг по-прежнему мирно посапывал на лавочке. Муниципалы разбудили его пинками и стали выяснять, где его друг. Валера обиделся на бесцеремонное обращение. Он, в отличие от Сергея, вернулся со службы год назад, но служил также в ВДВ. Он тоже был законопослушным человеком, поэтому поступил с обидчиками гуманно. Он отобрал у них оружие, сложил обоих в багажник их машины и отвез к ближайшему отделению милиции. Оставив машину у входа, он стукнул в окошко: «Вам посылка!» — и удалился.



Милиционеры на этот раз уже удивились. Поудивлявшись немного, вытащили страдальцев из багажника, вернули оружие и снаряжение и посоветовали в следующий раз для разнообразия попытаться кого-нибудь задержать на территории другого отделения.





### ГЛАВА III.

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ

К сожалению, в силу советского менталитета наши граждане испытывают почти первобытный ужас перед уголовным наказанием. Перед мысленным взором тут же предстают НКВД-шные «камеры пыток», сталинские лагеря, лесоповал и другие «страшилки». А вот административное наказание обычно ассоциируется с добрым дядей Степой-милиционером, лукаво грозящим ребятне пальцем.

#### **Оперские байки:**

Звонят граждане в «02» и сообщают, что их сосед снизу — наркоман и варит сейчас «ханку». Прибывший наряд поднимается к заявителям и спрашивает, а почему это вы, граждане, решили, что сосед снизу наркоман. Те подводят милиционеров к окну и предлагают понюхать.

Не задавая излишних вопросов, ребята спускаются на этаж ниже и начинают звонить и барабанить в дверь. Ноль реак-



ции. После ряда формальностей дверь выносят и застают на кухне наркомана, который меланхолично помешивает свое варево и даже не смотрит на вошедших. Вот для вас это анекдот, а я его глаза видел!

Тормошим мы его за плечо, он отрывается от «ханки», и тут его взгляд делается безумным. С криком «Менты, атас!» он хватает свое хозяйство и (не успели мы ничего сообразить) сигает в окно с четвертого этажа.

К счастью, обошлось. Поскольку, как известно, пьяному море по колено, да еще, на его счастье, снег был глубокий, наш наркоман отделался ссадинами. Ничего не сломал, только лежит и жалуется: «Ой, ребята, хреново мне что-то».

Привезли его в контору, стали приводить в чувство. Вот, представьте себе: в кабинете он сам, два опера и врач «Скорой». Врач достает свой чемоданчик, и тут в кабинет заходит сотрудник в форме. Глаза у наркомана вновь вылезают из орбит, и опять же, не успел никто опомниться — он хватает в охапку докторский чемоданчик и с криком «Шухер, менты!» выскакивает в окно. На окне у нас была решетка — это его нисколько не смутило. Прямо вместе со стеклом и с решеткой он вываливается наружу (хорошо хоть, первый этаж) и несется неизвестно куда. Короче, догнали, отобрали чемоданчик (зачем он ему только понадобился?), сделали укол. Наркоман слегка приходит в себя и жалобно так на нас смотрит:

— Ой, ребята, совсем хреново мне что-то... Представляете, всюду менты мерещатся...

А вы говорите — «анекдот»!

## ЧТО ЖЕ ТАКОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Для понимания того, какими должны быть правила поведения в ситуации, когда вас привлекли к административной



ответственности, задержали или доставили в отделение милиции, необходимо знать, что такое административное правонарушение и какие виды ответственности за него существуют.

Каждому гражданину известен Уголовный кодекс Российской Федерации (УК), который в совокупности с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК) регулирует отношения, возникающие в связи с совершением наиболее общественно опасных правонарушений, называемых преступлениями, а также отношения, связанные с применением к лицам, совершившим преступления, мер уголовной ответственности. Отношения в сфере административного производства регулируются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), вступившим в действие с 1 июля 2002 г.

КоАП объединяет правовые нормы, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в различных областях нашей жизни в связи с совершением особого вида правонарушений — административных, и по поводу применения особого вида юридической ответственности — административной ответственности. Административные правонарушения гораздо менее опасны для общества, нежели уголовные преступления, соответственно и виды наказаний за их совершение другие.

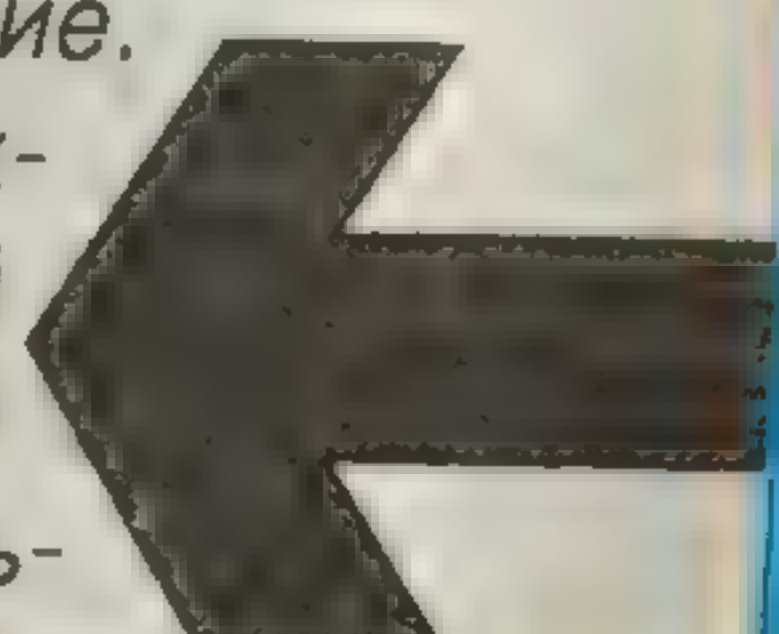
Понятие административного правонарушения, безусловно, ассоциируется с понятием запрета. Запреты определяют условия, при наступлении которых лицо обязано воздержаться от совершения тех или иных действий под угрозой наступления неблагоприятных последствий (прежде всего, юридической ответственности). Поэтому Особенная часть содержит соответствующие правовые запреты. Сам факт фиксации в определенной статье Особенной части того иного действия или бездействия, за совершение которого наступает ответственность, убедительно свидетельствует о том, что такое действие или бездействие запрещено законом.

Итак, что же такое административное правонарушение? Статья 21 КоАП дает следующее определение: «Административным правонарушением признается противоправное винов-



ное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или Законами субъектов Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

*Административное правонарушение — это, прежде всего, действие (активное поведение) или бездействие. Например, повреждение дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений (ст. 12.33 КоАП) — действие, а невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП) — бездействие.*



Один из важнейших признаков административного правонарушения — противоправность. Она означает, что такими действиями или бездействием нарушаются установленные правовыми нормами специальные правила, нормы, стандарты, защищаемые нормами административного права. Речь в данном случае идет не только о федеральных законах, но и о других нормативных правовых актах РФ.

Закон запрещает привлечение лица к административной ответственности без учета наличия вины. Только виновное — умышленное или неосторожное нарушение субъектом установленных правил влечет административную ответственность. Правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, осознавая общественную опасность своих действий (бездействия), предвидя возможность или неизбежность наступления вредных последствий, желало их наступления либо относилось к ним безразлично. Правонарушение, совершенное по неосторожности, характеризуется тем, что лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело их, хотя должно было предвидеть.



Большинство составов правонарушений, содержащихся в КоАП, носят так называемый формальный характер, т.е. для признания вины в форме умысла достаточно совершения указанного в статье действия или бездействия, независимо от того, какие наступили последствия. Формальный состав, например, носит норма, закрепленная в ст. 12.8, — управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, либо в ст. 19.15 — проживание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации.

КоАП содержит также статьи, в которых вина связана не только с осознанием лицом противоправности совершаемого действия (бездействия), но и с отношением правонарушителя к наступившим последствиям. Например, ч. 4 ст. 12.19 КоАП закрепляет такой состав правонарушения, как нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, а равно остановка или стоянка транспортного средства в тоннеле.

Любое административное правонарушение характеризуется таким признаком, как наказуемость. Это означает, что административным может быть признано только конкретное правонарушение, за которое КоАП или законами субъектов РФ установлена административная ответственность. Административная ответственность — это наказание, применяемое к нарушителю в рамках той или иной статьи КоАП. Например, ст. 12.18, устанавливающая ответственность за непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения, предусматривает наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере одного МРОТ. Иное наказание за такое правонарушение будет противозаконным.

Административной ответственности не подлежит физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и противо-



правность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 2.8 КоАП).

От административной ответственности освобождаются лица, совершившие правонарушения в состоянии крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП), т.е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и причиненный вред менее значителен, чем предотвращенный.

**Противоправное деяние** признается совершенным в крайней необходимости и **не считается административным правонарушением** при соблюдении следующих условий:

- *причинение вреда охраняемым законом интересам для устранения непосредственно угрожающей опасности.* Опасность должна быть реальной и существовать в настоящий момент. По этому признаку крайняя необходимость близка к необходимой обороне. Однако КоАП в отличие от УК такого понятия не содержит;
- *опасность, которая угрожала охраняемым интересам, не могла быть устранена другими средствами, т.е. не было возможности избрать иные меры для защиты, не причиняющие вреда.* Для решения вопроса о применении этой статьи орган или должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, должны определить, было ли совершение противоправного деяния единственной возможностью для предотвращения вреда;
- *причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.* При оценке причиненного и предотвращенного вреда следует учитывать значимость интересов, которые защищались и были нарушены. Безусловно, интересы, связанные с жизнью и здоровьем человека, бо-



лее значимы, нежели интересы имущественные. Если речь идет об имущественных интересах, то в данной ситуации подлежит оценке стоимость причиненного и предотвращенного вреда.

Статья 29 КоАП предусматривает возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. К сожалению, КоАП не раскрывает названное понятие, и это дает основание полагать, что малозначительность в данном случае — понятие оценочное. Малозначительность, видимо, следует определять исходя из последствий правонарушений — незначительного ущерба или вреда. По аналогии можно привести ст. 14 УК, которая закрепляет положение о том, что «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Вышеуказанная статья КоАП предусматривает возможность для судьи, органа, должностного лица, уполномоченного решать дело об административном правонарушении, освободить лицо от административной ответственности при малозначительности правонарушения. Это означает, что решение будет принято по усмотрению этого лица или органа с учетом всех обстоятельств дела, личности правонарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, величины ущерба.

Освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью ст. 2.9 КоАП связывает с устным замечанием, которое уполномоченный орган или должностное лицо объявляют правонарушителю. Оно не влечет для нарушителя никаких юридических последствий, однако свидетельствует о реагировании уполномоченных органов на противоправное поведение. Эта мера носит скорее профилактический характер и направлена на то, чтобы лицо осознало противоправность своих действий и в дальнейшем их не совершало.



# АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ

Под административным наказанием понимается установленная государством мера ответственности за совершенное административное правонарушение. Применяется оно в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП). Административное наказание за конкретное правонарушение устанавливается соответствующей статьей КоАП или законом субъекта РФ. При этом никто не вправе выходить за пределы характеристик административного наказания, как количественных, так и качественных. Например, ч. 1 ст. 19.15 КоАП за «проживание по месту жительства или месту пребывания гражданина Российской Федерации, обязанного иметь удостоверение личности гражданина (паспорт), без удостоверения личности гражданина (паспорта) или по недействительному удостоверению личности гражданина (паспорту) либо без регистрации по месту пребывания или месту жительства» устанавливает ответственность в виде административного штрафа в размере от 15 до 25 МРОТ. Это означает, что суд или должностное лицо исполнительной власти, рассматривающие дело о такого рода административном правонарушении, не вправе выйти за рамки санкции, установленной данной статьей (например, назначить наказание в виде административного ареста или штрафа в размере, превышающем 25 МРОТ).

Итак, для того, чтобы своей неадекватной реакцией на задержание не спровоцировать милиционера, необходимо подавить генетический ужас перед «казенным домом» и трезво оценить ситуацию. Задержанному надо знать, какие меры ответственности к нему могут применить.

Перечень мер административной ответственности, закрепленный в ст. 3.2 КоАП, является исчерпывающим. К таким мерам относятся:

- предупреждение;
- административный штраф;



- возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация.

Перечисленные административные наказания могут устанавливаться только КоАП. Субъекты РФ, устанавливая ответственность за определенные виды административных правонарушений, вправе законодательно определить наказание за них только в виде предупреждения или штрафа.

Административное наказание следует отличать от **иных мер административного принуждения**, к которым относятся:

- *административно-предупредительные меры* (проверка документов, прекращение (ограничение) движения транспорта и пешеходов, различные надзорные проверки, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, досмотр, карантин, принудительное медицинское освидетельствование отдельных категорий граждан и т.п.). Они применяются при определенных условиях — стихийных бедствиях, проведении массовых мероприятий — и не связаны с совершением конкретного правонарушения. Цель применения таких мер — предупреждение и предотвращение правонарушений;
- *меры административного пресечения* (требование прекратить противоправное деяние, административное задержание, приостановление работы предприятий, прекращение



эксплуатации транспортных средств, применение работниками милиции физической силы и технических средств, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства и т.п.). Эти меры направлены на принудительное прекращение противоправных действий и предотвращение их вредных последствий, а также на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дел об административном правонарушении и исполнение постановлений по таким делам.

Административные наказания также следует отличать от мер принудительно-воспитательного характера, применяемым к несовершеннолетним правонарушителям. К ним относятся:

- обязанность принесения публичного или в иной форме извинения потерпевшему;
- предупреждение, выговор или строгий выговор;
- возмещение материального ущерба, передача несовершеннолетнего под надзор родителей и т.п.

Часть 2 ст. 3.1 КоАП устанавливает, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Надо заметить, что в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях 1984 г. такой нормы не было. Она нашла свое закрепление благодаря положениям Международного пакта о гражданских и политических правах и Конституции. Например, ст. 10 Пакта гласит, что «все лица имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущее человеческой личности».

Понятие «человеческое достоинство» складывается на основе этических представлений человека. Таким образом, под



достоинством понимается внутренняя самооценка лица, а также совокупность его объективных качеств: нравственных установок, уровня знаний, жизненной позиции, репутации в обществе. Деловая репутация — это оценка профессиональных качеств физического лица. Деловой репутацией может обладать не только гражданин, но и любое юридическое лицо.

Унижение человеческого достоинства могут вызвать как незаконные, так и неэтичные действия должностных лиц, которые проводят процессуальные действия, связанные с применением административного наказания. В связи с этим ряд норм КоАП запрещает должностным лицам проведение тех или иных действий, которые могут причинить вред достоинству личности. Например, личный досмотр или досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производится только лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола (ч. 3 ст. 27.7 КоАП).

КоАП запрещает причинение физических страданий лицам, совершившим административное правонарушение. Однако административное наказание, как и любое другое, может причинить лицу и физический, и психологический дискомфорт.

При назначении административного наказания гражданину учитываются не только характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

#### **Оперские байки:**

В одном из ЛОВД на железной дороге патрульные притащили бомжа. Бомж оказался старым знакомым: его уже задерживали несчетное число раз и все — по мелочи, так что посадить нельзя было. А надоел он уже всем до предела. Вот и в этот раз дежурный тихо застонал: опять!

Терпение милиционеров лопнуло. Они объявили бомжу об этом и сказали, что, чтобы он больше не мешался, его сейчас расстреляют. Сначала он не поверил, но когда его от-



вели в пустую комнату и опер начал готовить оружие, бомж основательно струхнул: а кто их знает, могут ведь и пристрелить, искать потом никто не станет.

Тем временем мужика затолкали в стенной шкаф, опер поднял пистолет, а второй, закрыв дверь шкафа, шандарахнул по ней какой-то палкой. После такой экзекуции, рассчитывали они, бомж долго не будет здесь показываться.

Но когда шкаф открыли, оттуда выпало безжизненное тело: сердце у старичка не выдержало...

## ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

**Предупреждение.** Это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Как правило, оно налагается за совершение мало-значительного административного правонарушения и только в том случае, если такая санкция содержится в конкретных статьях Особенной части КоАП или закона субъекта РФ. Например, наказание в виде предупреждения за административные правонарушения в области дорожного движения предусматривается в двадцати статьях КоАП.

Предупреждение всегда выносится в письменной форме. Этот признак отличает его от устного замечания, которое обычно применяется в случае освобождения лица от административной ответственности. При назначении административного наказания в виде предупреждения протокол об административном наказании не составляется (ч. 1 ст. 28.6 КоАП). Постановление о наложении административного наказания в виде предупреждения объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела, а его исполнение состоит во вручении



под расписку или в направлении в течение трех дней со дня вынесения копии этого постановления лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе.

Оформление предупреждения также означает, что данные о совершенном правонарушении и правонарушителе будут занесены в память компьютера. Лицо, которому назначено административное наказание в виде предупреждения за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года.

**Административный штраф.** Статья 3.5 КоАП определяет штраф как денежное взыскание. Как административное наказание штраф может быть установлен не только указанным КоАП, но и законами субъектов РФ об административной ответственности.

Административный штраф может быть выражен в величине, кратной:

- МРОТ (без учета районных коэффициентов), установленному федеральным законом на момент окончания или пресечения административного правонарушения;
- стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;
- сумме неоплаченных налогов, сборов, подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения, либо сумме незаконной валютной операции.

Штрафы, как правило, носят относительно-определенный характер. Это означает, что санкция за конкретное правонарушение устанавливается в виде минимального и максимального размера штрафа. Например, нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, а равно остановка или стоянка транс-



портного средства в тоннеле, влекут предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 3 до 30 МРОТ. Такая градация позволяет дифференцировать размер штрафа в зависимости от характера правонарушения, личности правонарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Административный штраф применяется как в судебном, так и во внесудебном порядке. Если при совершении правонарушения назначается административное наказание в виде штрафа, не превышающего 1 МРОТ, а при нарушении таможенных правил — в размере, не превышающем 10 МРОТ, взимание штрафа возможно в рамках упрощенного производства без составления протокола. Исключение составляет штраф, налагаемый за совершение правонарушений, предусмотренных гл. 32 КоАП «Административные правонарушения в области дорожного движения». Однако если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие данного события или назначенный штраф, то в этих случаях составляется протокол об административном правонарушении.

Сумма административного штрафа в соответствии с законодательством РФ зачисляется в бюджет в полном объеме.

Исполнение постановления о наложении административного штрафа регулируется ст. 32.2 КоАП, ч. 1, которой устанавливается срок добровольной уплаты штрафа: он равен 30 дням со дня вступления в законную силу постановления о его наложении либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки), предусмотренных ст. 31.5 КоАП. Отсрочка уплаты штрафа предоставляется на срок до одного месяца, если исполнение постановления о назначении административного наказания в установленные сроки невозможно. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.



Лицо, оплатившее штраф, должно предъявить квитанцию об уплате в орган, вынесший постановление о наложении штрафа (например, ГИБДД), должностному лицу, вынесшему постановление о назначении административного наказания, — с этого момента указанное постановление считается исполненным.



*При отсутствии у несовершеннолетнего правонарушителя самостоятельного заработка административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.*

Если штраф не уплачен добровольно в указанные сроки, постановление о его наложении приводится в исполнение принудительно. Это означает, что копия постановления о назначении административного наказания в виде штрафа направляется судьей, органом или должностным лицом, вынесшим постановление, в организацию, где лицо, привлеченное к административной ответственности, работает, учится либо получает пенсию, для удержания суммы штрафа из его заработной платы, вознаграждения, стипендии, пенсии или из иных доходов.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 319-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) определил следующие условия, которые необходимо соблюдать при принудительном взыскании штрафов:

- взыскание на заработную плату и иные виды доходов должника обращается, если его сумма не превышает 2 МРОТ (ст. 64 указанного Закона);
- при удержании из заработной платы и приравненных к ней платежей за работником должно быть сохранены 50% заработка, независимо от того, по скольким исполнительным документам производятся удержания (п. 2 ст. 66);
- на некоторые виды доходов не может быть обращено взыскание штрафа, в частности, на суммы, выплачиваемые



мые в возмещение вреда, причиненного здоровью, в возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца (ст. 69), а также суммы, причитающиеся должнику в качестве выходного пособия и компенсации за неиспользованный отпуск, выплачиваемые при увольнении работника, компенсационные выплаты в связи со служебной командировкой и иные денежные суммы, предусмотренные федеральными законами (ст. 387 Гражданского кодекса РФ). С помощью слов «и иные денежные суммы» законодатели оставляют «лазейку» для будущих поправок.

Часть 5 ст. 32.2 КоАП определяет, что очередность взыскания административного штрафа устанавливается в соответствии с федеральным законодательством. Согласно ст. 6 Закона об исполнительном производстве размер удержания из заработной платы или иных видов доходов исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов. Штраф относится к последней — пятой очереди удовлетворения требований, которые содержатся в исполнительных документах.

Если к моменту принудительного исполнения административного наказания в виде штрафа гражданин оказался уволенным либо взыскание суммы штрафа из его заработной платы или иных доходов по каким-либо иным причинам невозможно, администрация организации в трехдневный срок со дня увольнения этого лица или наступления события, влекущего невозможность взыскания суммы штрафа, возвращает копию постановления о наложении штрафа судье, органу или должностному лицу, вынесшим постановление, с указанием нового места работы (в том случае, если оно известно) гражданина, привлеченного к ответственности, или причин, по которым административное взыскание произвести невозможно, а также с отметкой об удержаниях в случае, если такие удержания производились (ч. 6 ст. 32.2 КоАП).

Если лицо, подвергнутое административному наказанию в виде штрафа, не работает или взыскание штрафа из его заработной платы или иных доходов невозможно, постановление



о наложении административного штрафа направляется судьей, органом или должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения взыскания на имущество должника. Порядок обращения взыскания на имущество установлен ст. 46 Закона об исполнительном производстве. В соответствии с этим законом при отсутствии у должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на иное принадлежащее должнику имущество, кроме имущества, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание. Обращение взыскания на имущество должника состоит в аресте (описи) этого имущества, изъятии и принудительной реализации.

В том случае, если административный штраф взимается на месте совершения гражданином административного правонарушения, ему выдается постановление-квитанция установленного образца. В постановлении-квитанции должны быть указаны:

- дата ее выдачи;
- должность, фамилия, инициалы должностного лица, назначившего административное наказание;
- сведения о лице, привлеченном к административной ответственности;
- статья КоАП или соответствующего закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение;
- время и место совершения административного правонарушения;
- сумма взыскиваемого административного штрафа (ст. 32.3 КоАП).

Постановление-квитанция выписывается в двух экземплярах и подписывается должностным лицом, назначившим административное наказание, а также самим правонарушителем.

Если правонарушитель по каким-либо причинам не желает оплатить штраф на месте (отсутствие денег, несогласие с



суммой штрафа, оспаривание самого факта совершения административного правонарушения), составляется протокол, и производство по делу об административном правонарушении осуществляется в общем порядке.

**Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения.** Таковым является их принудительное изъятие и последующая реализация с передачей бывшему собственнику вырученной суммы за вычетом расходов на реализацию изъятого предмета (ст. 3.6 КоАП). Эта мера наказания применяется, например, за такие правонарушения, как нарушение правил производства, продажи, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему (ст. 20.8 КоАП), а также использования оружия и патронов к нему (ч. 3 ст. 20.12 КоАП).

Данный вид наказания может быть назначен *только в судебном порядке*. Изъятое орудие или предмет совершения правонарушения не подлежит последующему уничтожению, а направляется на реализацию. Вырученная сумма за вычетом необходимых расходов не поступает в доход государства, а передается лицу, у которого эти предметы были принудительно изъяты. Подобная мера применяется только в отношении тех предметов и орудий, которые находятся в собственности правонарушителя.

Возмездное изъятие как меру административного наказания не следует путать с изъятием вещей и документов, обнаруженных при задержании, личном досмотре или досмотре вещей. Изъятие вещей и документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых. Изъятые вещи и документы хранятся до рассмотрения дела об административном правонарушении и определения их дальнейшей судьбы.

Возмездное изъятие охотничьего ружья, боеприпасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может



применяться к лицам, для которых эти виды занятий являются основным законным источником средств к существованию (ч. 2 ст. 3.6 КоАП).

**Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.** В отличие от возмездного изъятия эта мера представляет собой принудительное безвозмездное обращение в доход государства не изъятых из гражданского оборота вещей, послуживших орудием или предметом совершения административного правонарушения. Например, такой вид наказания применяется за незаконное производство, поставку или закупку этилового спирта (ст. 14.17 КоАП), нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 14.16). Конфискация может быть назначена *только судьей*.

**Лишение специального права.** Такой вид административного наказания предусмотрен ст. 3.8 КоАП и применяется за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных КоАП. Закон устанавливает два вида таких запретов: 1) лишение права управления транспортными средствами; 2) лишение права охоты.

Лишение специального права назначается *только судьей* и только за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом, что свидетельствует о применении этой меры в исключительных случаях. Срок лишения специального права не может составлять менее одного месяца и более двух лет.

Такое наказание имеет ограничения, например, лишение прав не может применяться к лицу, пользующемуся транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления им в состоянии опьянения либо уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления

часть 4 ст. 3.6  
законного источника  
ной законной источ  
Постановление  
полняют  
• должностные  
права управл  
нием трактор  
ники,  
• должностные  
ственный над  
самых дорож  
права управл  
• должностные  
надзор за с  
том числе м  
ния судом;  
• должностные  
надзор за со  
охоты.  
Приведение в  
равления трансп  
тия соответствую  
от сдачи удостове  
ложено приведе  
этом сотрудник  
пекторов милици  
работ  
т  
чл  
т  
для вс



правонарушителем места ДТП, участником которого он являлся (ч. 3 ст. 3.8 КоАП).

Часть 4 ст. 3.8 КоАП запрещает применение лишения специального права охоты к лицам, для которых охота — основной законный источник средств к существованию.

Постановление суда о лишении специального права исполняют:

- должностные лица органов внутренних дел — о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники;
- должностные лица органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники — о лишении права управлять этой техникой;
- должностные лица, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными), — о лишении права управления судном;
- должностные лица, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил охоты, — о лишении права охоты.

Приведение в исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством осуществляется путем изъятия соответствующего удостоверения. Если водитель уклоняется от сдачи удостоверения, то должностное лицо, на которое возложено приведение наказания в исполнение, информирует об этом сотрудников дорожно-постовой службы, участковых инспекторов милиции, сотрудников ППС, администрацию по месту работы нарушителя.

При лишении права заниматься охотой уполномоченные на то органы изымают у правонарушителя охотничий билет или членский охотничий билет.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении



такого административного наказания. Однако если лицо уклоняется от сдачи соответствующего удостоверения, то течение срока начинается со дня сдачи лицом либо дня изъятия у него удостоверения или специального разрешения (ст. 32.7 КоАП).

**Административный арест.** Данную меру следует отличать от административного задержания и доставления в отделение милиции. Административное задержание и доставление — это меры по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях, которые производятся в целях их пресечения, установления личности правонарушителя, составления протокола, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и т.п. Административное задержание и доставление не являются мерами наказания, хотя они связаны с определенным ограничением свободы (о мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, правах и обязанностях задержанного см. с. 74).

Административный арест — это мера наказания за уже совершенное административное правонарушение, которая заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции — до 30 суток (ст. 3.9 КоАП).

#### **Оперские байки:**

С задержаниями связано много забавных историй. Вот одна из них. Некий следователь одного из РУВД Москвы задержал бомжа по подозрению в квартирной краже. Было ли это подозрение обоснованным, сейчас уже не установишь. Но тогда, уже затолкав задержанного в машину, следователь вдруг почувствовал себя плохо. Он с трудом довез бомжа до Бутырок и уговорил своего знакомого, дежурившего в тот вечер в охране, принять бомжа без оформления



документов. Бумажки следователь пообещал привезти утром, когда немного отлежится.

Утром следователь лежал уже в госпитале с обширным инфарктом. Сменился с дежурства знакомый, так и неждавшись постановления о задержании. Некоторое время спустя другой следователь отыскал-таки украденные из той квартиры вещи. А бомж остался в тюрьме. Здесь было неплохо — бесплатная кормежка трижды в сутки, прогулки, работать не заставляют. В общем, жить можно. Вот он и жил, вполне довольный своим новым положением, и никому на это не жаловался.

Тем временем следователь вышел из госпитала, отправился долечиваться в санаторий, а затем вовсе ушел с оперативной работы. О бомже все забыли. Так он просидел всю зиму и следующие весну и лето. Наконец, в Бутырку нагрянула очередная комиссия. На стандартный вопрос: «Жалобы есть?», бомж попросил увеличить ему выдачу курева. Разбирая жалобу, члены комиссии потребовали все материалы на арестованного. Каково же было всеобщее удивление, когда материалов не оказалось! Выходило, что честный гражданин почти год незаконно содержался под стражей!

Были извинения. Было обещание строго наказать виновных. Была даже денежная компенсация (собранная вскладчину этими самыми виновными). А потом бомжа очень вежливо выпроводили за ворота. Однако приближающаяся свобода ничуть не обрадовала несчастного. На свободе не было ни еды, ни жилья, ни денег, ни работы. А надвигалась зима. Он стал упрашивать оставить его в Бутырках, обещая никогда больше ни на что не жаловаться. Но уговоры не помогли, и бомж обрел нежеланную свободу.

Впрочем, у этой истории счастливый конец. Через несколько дней бомж снова прибыл в Бутырку, на этот раз со всеми необходимыми документами. В страхе перед голодной и холодной зимой он разбил витрину магазина, взял



оттуда что-то и дождался приезда милиции. В Бутырке он был помещен в свою прежнюю камеру, лег там и впервые за последнее время спокойно заснул.

Впереди было несколько беззаботных лет.

При определении наказания в виде административного ареста правонарушитель содержится в условиях изоляции от общества, под стражей, в предназначенных для этих целей учреждениях — специальных приемниках при органе внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Арестованному обеспечиваются охрана и постоянный надзор в целях предотвращения совершения им новых правонарушений. Не допускается помещение правонарушителя в тюрьму, исправительную колонию или колонию-поселение.

Административный арест — единственное административное наказание, связанное с ограничением свободы, поэтому оно может быть назначено *только судьей* и только за отдельные виды наиболее общественно опасных административных правонарушений. К таким правонарушениям относятся:

- невыполнение обязанности в связи с ДТП, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся (ст. 12.27 КоАП);
- неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника уголовно исполнительной системы (ст. 19.3 КоАП);
- невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания наказания в виде лишения свободы, обязанностей, установленных в отношении него судом в соответствии с федеральным законом (ст. 19.24 КоАП);
- мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП);
- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП);

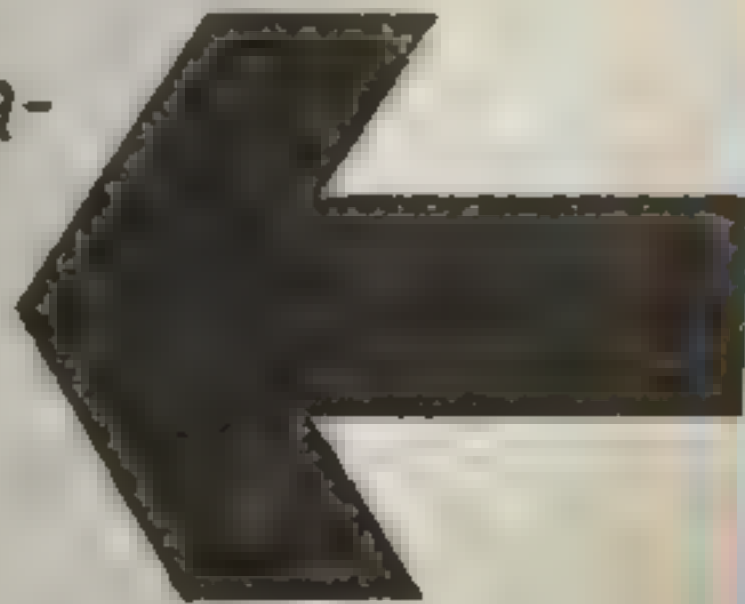


- нарушение требований режима чрезвычайного положения (ст. 20.5 КоАП);
- самовольное оставление места отбывания административного ареста (ст. 20.25 КоАП).

Административный арест назначается в исключительных случаях, когда по обстоятельствам дела и с учетом данных о личности нарушителя иной меры наказания недостаточно.

Часть 2 ст. 3.9 КоАП запрещает применение административного ареста к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет (если женщина в установленном законом порядке не лишена родительских прав), лицам, не достигшим возраста 18 лет и инвалидам I и II групп.

***Срок административного ареста исчисляется сутками, причем в этот срок включается срок административного задержания. Административный арест устанавливается на срок до 15 суток.***



Это означает, что судья с учетом характера правонарушения, личности правонарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, вправе назначить наказание в виде административного ареста на срок менее 15 суток, но не более указанного срока. Исключение составляют случаи назначения административного ареста на срок до 30 суток за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне контртеррористической операции.

Административный арест, хотя и связан с определенным ограничением свободы, не считается лишением свободы и не влечет за собой судимости.

В отличие от иных видов административных наказаний постановление судьи об административном аресте подлежит немедленному исполнению органом внутренних дел, а не со дня его вступления в законную силу. Подача правонарушителем жалобы или принесение прокурорского протеста на данное постановление не приостанавливает его исполнения.



Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Эта мера представляет собой принудительное контролируемое перемещение указанных граждан и лиц через Государственную границу РФ. В случаях, предусмотренных законодательством РФ, выдворение может быть выражено в контролируемом самостоятельном выезде из России иностранных граждан и лиц без гражданства (ст. 3.10 КоАП). Это означает, что постановление об административном выдворении может быть исполнено принудительно или добровольно. При добровольном выдворении иностранный гражданин или лицо без гражданства самостоятельно определяет способ и транспорт для выезда и в установленный срок покидает территорию Российской Федерации. Принудительное выдворение осуществляется в том случае, когда правонарушитель уклоняется от выезда с территории Российской Федерации.

Административное выдворение в качестве меры наказания может быть назначено судьей только иностранным гражданам и лицам без гражданства. В том случае, если правонарушение совершено при въезде в Российскую Федерацию, административное выдворение назначается соответствующими должностными лицами органов и войск пограничной службы или органов внутренних дел.

Как вид административной ответственности административное выдворение может применяться только к тем иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые находятся на территории нашего государства на законных основаниях. Лица, пересекшие Государственную границу РФ незаконно, подвергаются административному выдворению, которое действует в качестве не меры наказания, а меры пресечения.

Иностранцам гражданам и лицам без гражданства, подвергнутым административному выдворению, запрещается въезд в Российскую Федерацию в течение одного года со дня административного выдворения в принудительном порядке.



Принудительное выдворение производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется. Добровольное выдворение состоит в контролируемом самостоятельном выезде лица, подвергнутого выдворению, за пределы Российской Федерации.

Исполнение постановления об административном выдворении должно быть оформлено в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства.

До административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства по решению суда могут содержаться в специальных помещениях органов пограничной службы или органов внутренних дел (ст. 32.10 КоАП).

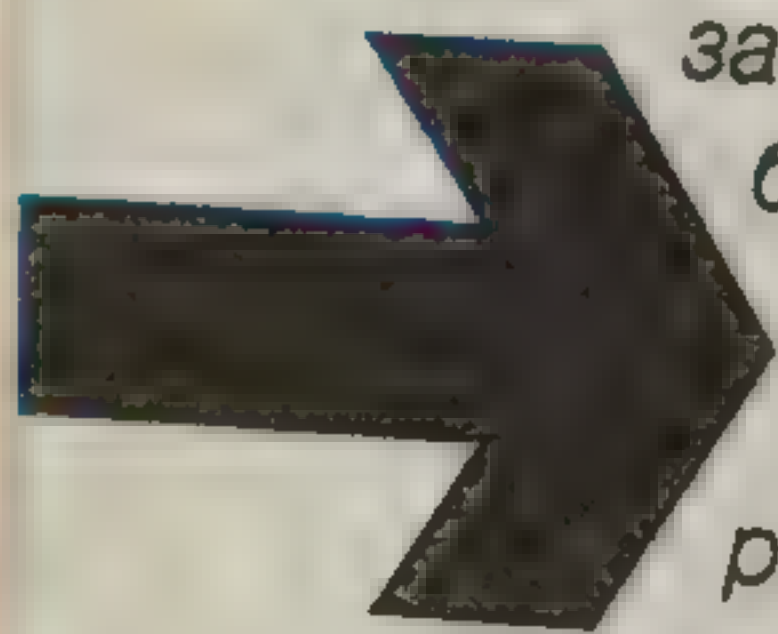
**Административное задержание.** Административное задержание производится работниками органов милиции в случае, если необходимо пресечь административное правонарушение, или в случае, если вы находитесь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Прежде всего, это нахождение в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство, мелкое хулиганство, злостное неповиновение сотрудникам милиции, нарушение правил торговли и бродяжничество.

Процедура задержания за административное правонарушение такова: если задерживаемый трезв, то в течение трех часов в отношении него должно быть принято решение и составлен протокол. Если пьян — его сначала направляют в вытрезвитель, а только после этого составляется протокол. За ряд правонарушений (мелкое хулиганство, злостное неповиновение сотрудникам милиции и т.д.) человек может быть задержан до принятия решения судом (данные правонаруше-



ния рассматривает дежурный судья районного суда) на срок не более трех суток.

Умение граждан правильно пользоваться нормой «Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица» в большинстве случаев ставит сотрудников милиции в нелицеприятное положение, поскольку презумпция невиновности полностью нивелирует существовавшую ранее изначальную юридическую правоту милиции. В соответствии с этой нормой закона граждане не обязаны предъявлять какие-либо доказательства длительности своего пребывания в Москве или любом другом населенном пункте в виде дополнительных документов — командировочных удостоверений, авиа- или железнодорожных билетов и т.п.



**Чтобы привлечь вас к административной ответственности за проживание или пребывание в населенном пункте без регистрации, милиция сама должна собрать и предоставить такие доказательства органу или должностному лицу, уполномоченному принимать решение о привлечении к ответственности. Совсем необязательно добровольно облегчать сотрудникам милиции их работу.**

Буквальный анализ ст. 19.15 КоАП дает основание говорить о неправомерности в принципе проверки регистрации по месту жительства или пребывания постовыми милиционерами на улице или в других общественных местах. Состав правонарушения этой статьи предполагает ответственность за проживание или пребывание гражданина Российской Федерации без регистрации по месту пребывания или месту жительства, т.е. должен быть доказан факт его пребывания или проживания в течение определенного промежутка времени в определенном жилом помещении. Ни улица, ни любое другое общественное место, ни нежилое помещение, ни офис по определению не



являются местом, где гражданин проживает, тем более что к общественным местам неприменимо понятие периода такого проживания, поскольку проверка — мера разовая и случайная как для милиционера, так и для гражданина. По смыслу Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и выбор места жительства в пределах Российской Федерации» определение гражданином места своего пребывания и срока нахождения в нем необязательно связано с наличием соответствующего жилого помещения в качестве места пребывания.

На вопросы сотрудников милиции, касающиеся целей приезда в данный населенный пункт, сроков пребывания в нем, планируемого места проживания следует отвечать в самом общем виде, чтобы избежать дальнейших наводящих вопросов, ответы на которые могут спровоцировать милиционера потребовать у вас какие-либо дополнительные доказательства ваших слов. Ни в коем случае не следует подробно рассказывать, когда и по каким именно делам вы прибыли, где остановились. Передвижение или пребывание в том или ином месте РФ, к числу которых относится и Москва, — право каждого гражданина, гарантированное ему Конституцией, и зависит только от собственного волеизъявления и желания самого гражданина, вмешиваться в которое не имеют права никакие государственные органы и должностные лица.

Возникает справедливый вопрос: в каких случаях милиция вправе привлечь гражданина к ответственности за проживание без удостоверения личности (паспорта) или без регистрации? Проживание или пребывание гражданина Российской Федерации без удостоверения личности (паспорта) означает, что лицо не получило в установленном порядке этот документ или, утратив его, не получило нового. Контроль за своевременным получением или заменой паспортов осуществляет по мере возможности участковый инспектор по месту жительства. Получив информацию о том, что проживающий на подведомственной территории гражданин, достигший 16-



летнего возраста, не получил основной документ, или гражданин, достигший возраста, когда паспорт в соответствии с законом подлежит замене, не заменил его, участковый милиционер вправе возбудить административное производство по ст. 19.15 КоАП.

Возможны ситуации, когда в ходе проверки документов у сотрудника ППС возникнут обоснованные подозрения, что предъявленный ему гражданином документ недействителен (например, пришел в явную негодность — не имеет фотографий, содержит неточные данные, смазанные печати и штампы) либо поддельный, он вправе предложить этому гражданину пройти в отделение милиции. Если при выяснении обстоятельств в отделении подозрения найдут свое подтверждение, то возбудить и рассматривать дело о такого рода административном правонарушении вправе только начальники территориальных управлений (отделов) и приравненных к ним ОВД и их заместители, начальники территориальных отделов (отделений) милиции и их заместители, начальники линейных управлений (отделов, отделений) внутренних дел на транспорте и их заместители, а также старшие участковые инспекторы и участковые инспекторы (п. 1,2,9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП).

На участковых сотрудников милиции возложена обязанность по контролю за соблюдением правил регистрации в жилых помещениях на подведомственной им территории. Выявив в ходе проверки или получив информацию от других граждан или должностных лиц о том, что в определенном жилом помещении длительное время проживает лицо, не зарегистрированное в установленном порядке по месту жительства или месту пребывания, участковый милиционер вправе возбудить административное производство по факту проживания без регистрации по месту пребывания или месту жительства. Следует отметить, что и в этом случае бремя доказывания состава данного правонарушения лежит на сотруднике милиции, возбуждавшем дело.

Резюмировать вышесказанное можно следующим образом.



При попытке применения в отношении вас ст. 19.15 КоАП при проверке документов на улице и в общественных местах помните, что в данной ситуации в ваших действиях нет состава указанного правонарушения, поскольку улица или иное общественное место не являются местом жительства или пребывания. Кроме того, эта статья предусматривает ответственность за проживание без паспорта и без регистрации, но не за нахождение на территории того или иного населенного пункта, в том числе Москвы, без такой регистрации.

Попытки сотрудников ППС привлечь вас к ответственности за отсутствие регистрации изначально незаконны, поскольку они данным правом не наделены.

Даже если вас доставили в отделение милиции для выяснения личности или обстоятельств якобы совершенного правонарушения, не оправдывайтесь и не доказывайте свою правоту. Доказать вашу виновность обязаны сотрудники милиции, приводя доказательства в протоколе об административном правонарушении. Помните, что все сказанное вами, пусть даже по неосторожности, может быть истолковано против вас.

Если милиционера не убедят все вышеназванные аргументы, требуйте составления протокола. Бланки протоколов об административных правонарушениях должны быть у каждого сотрудника ППС, заступающего на дежурство. Бланки номерные и подлежат строгому учету. Такому же учету подлежат квитанции по уплате штрафа. Поэтому, если милиционер просит вас пройти с ним к машине или проехать в отделение для составления протокола, мотивируя это временным отсутствием у него бланков или квитанций, смело пресекайте такие действия, поскольку это проблема милиции, но ни в коем случае не ваша.

Необходимо отметить, что при наложении на вас административного наказания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.15 КоАП, сотрудник милиции обязательно должен составить протокол. Бояться этой процедуры не сле-



дует, поскольку она потенциально гораздо опаснее для сотрудника милиции, чем для вас. Составляя протокол, милиционер обязан следовать требованиям ст. 28.2 КоАП, что неизбежно зафиксирует противоправность его действий.

В соответствии с ч. 2 названной статьи в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия, инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества и адреса свидетелей, если они есть, место, время совершения и событие правонарушения, статья кодекса или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение, и объяснение физического лица, в отношении которого возбуждено дело.

При составлении протокола физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело, разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП, о чем делается запись в протоколе (ч. 3 ст. 28.2 КоАП). Правонарушителю должна быть предоставлена возможность ознакомиться с протоколом, при этом он вправе представить объяснения и замечания по его содержанию, прилагаемые к нему (ч. 4—6 ст. 28.2 КоАП).

Протокол должен быть подписан должностным лицом, его составившим, а также самим правонарушителем. В случае отказа последнего подписать протокол, об этом делается соответствующая запись. Копия протокола выдается правонарушителю под расписку. Несоблюдение этого требования — грубейшее нарушение закона со стороны сотрудника милиции, следствием чего является привлечение его к предусмотренной законом ответственности. Бланки протоколов об административных правонарушениях выполнены по образцу платежных поручений банков или авиабилетов: на оборот первого экземпляра нанесен копирующий слой, и копия на втором экземпляре заполняется одновременно с оригиналом. Затем она отделяется от оригинала и вручается правонарушителю.

Оперские байки  
В некоем царстве  
да был купец уд  
басурманской, з  
рек — не лареки  
говую точку  
Но это все при  
Чем-то не гля  
известно, чем  
3-82



Свои замечания смело заносите в протокол собственноручно. В объяснениях укажите, что сотрудник милиции нарушил ваше право на свободу передвижения, гарантированное Конституцией, превысил свои полномочия. Если милиционер вымогал у вас взятку, также зафиксируйте это в протоколе.

Безусловно, все эти рекомендации действенны в том случае, если вы располагаете временем на подобное общение с милицией. Как уже было сказано, сотрудники милиции — неплохие психологи. Они безошибочно вычислят в толпе человека, спешащего по своим делам, на вокзал или в аэропорт, который не будет сопротивляться их незаконным действиям, а просто откупится. Именно на это и делается ставка при выборе жертвы. Но и в таком случае, даже если вы были вынуждены отдать деньги взяточнику в милицеской форме, запомните данные его служебного удостоверения и не поленитесь сообщить об этом в УСБ. Вряд ли сотрудник милиции, получивший от вас взятку, будет наказан именно за этот факт. Более вероятно, что за ним установят наблюдение, и в случае вымогательства или получения взятки от других граждан он будет задержан и понесет установленную законом ответственность, вплоть до уголовной.

Но не следует забывать, что административные наказания мошенники в форме могут использовать и в более опасных для вас целях.

### **Оперские байки:**

В некоем царстве, в тридевятом субъекте Федерации жил да был купец удалой, на руку нечистый. Народности был басурманской, звался Тенгизом, держал он табачный ларек — не ларек, магазин — не магазин, а в общем — торговую точку...

Но это все присказка, а дальше будет чистая правда

Чем-то не глянулся наш Тенгизик начальнику УВД. Даже известно, чем. Продал что-то не то кому-то не тому. И



повелел начальник грозный своим опричникам Тенгизика известить и со свету сжить. Да не тут-то было! Водил дружбу купец с местным князем — главой администрации, а посему велел начальник УВД: действовать чисто, чтоб комар носа не подточил, строго в рамках закона. И дал молодцам своим сроку на все про все три дня и три ночи. Почесали молодцы затылки, да и засучили рукава...

В первый день перед открытием у магазинчика уже образовалась небольшая очередь из шести человек — участников контрольной закупки. Каждый сжимал в кулаке пятисотрублевую купюру и жаждал приобрести пачку сигарет или коробок спичек. Сдача у продавца нашлась лишь для двоих. Претензии остальных клиентов были закреплены в составленном протоколе за нарушение правил торговли. По закону, сдача должна быть! Первое предупреждение наш злодей получил.

Тенгиз быстро смекнул, какое злодейство хотят учинить над его лавкой, поэтому на следующий день с утра за прилавком стоял уже сам. Хозяин твердо намеревался защитить свою собственность от посягательств. Естественно, запасшись сдачей с любых мыслимых сумм.

Успешно отразив с утра атаки нескольких пятисотенных купюр, хозяин совсем было успокоился, что провокации «поганных ментов» закончились. Плохо он знал наш народ! Это был лишь отвлекающий маневр, а провокации только начинались...

Ближе к обеду возле точки тормозит длинню-ю-ющий белый лимузин марки «Линкольн». Из-за руля выскакивает «бычковатого» вида парень и на полусогнутых — к прилавку:

— «Честерфилд» есть?

— Есть.

— Три сигареты для шефа! Быстро!



Загадочный и, по-видимому, грозный шеф, скрывавшийся за зеркальными стеклами лимузина, впечатлил нашего торговца, который выдал три сигареты. И немедленно ему на плечо легла тяжелая рука участкового. За поштучную торговлю сигаретами был торжественно составлен протокол, и хозяин получил второе предупреждение.

На следующее утро хозяин бдил аки Илья Муромец. Он твердо знал, что надо ожидать подвоха, и твердо намеревался продержаться во что бы то ни стало, ибо третий раз был, как и положено в сказках, последним.

Но до вечера все было спокойно. Подозрительно спокойно! Напоминало затишье перед бурей.

Когда начало смеркаться, у прилавка появилась ДАМА, вид которой не оставлял сомнений в ее профессиональной принадлежности. Размалеванная как вождь краснокожих. С декольте по самое «не хочу». С разрезом по самое «не балуй». Прокуренным голосом она потребовала:

— Две пачки презервативов.

— Пожалуйста, — хозяин уже порядком устал от бдительности, но все же оставался начеку.

— И пачку «Мальборо», — добавила ДАМА.

Хозяин аккуратно пробил чек и вручил покупательнице.

— Добрый вечер! — в лавке появился сияющий участковый.

Владелец обреченной торговой точки еще не понял, на чем именно он попался, но уже почувствовал, что это — конец.

Дама оказалась вовсе не из числа профессионалок, а из детской театральной студии, где ее гримировали два часа. На самом деле ей было всего 13 лет. И за продажу табачных изделий лицу, не достигшему четырнадцатилетнего возраста, наш недобрый молодец заработал свой третий протокол.

И на том сказке (и торговой точке) был конец. А в чем урок — вы, наверное, сами догадались.



## ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Согласно социологическим исследованиям, каждый третий российский подросток был хотя бы один раз задержан сотрудниками милиции. Причем задержание в большинстве случаев расценивается подростками и их родителями как необоснованное и сопровождается оскорблениями и угрозами со стороны милиционеров. Что же нужно знать детям и их родителям, чтобы избежать неприятных последствий от общения с милицией?

К административной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. Для сравнения: возраст, предусмотренный для уголовной ответственности, тоже определен в 16 лет, но за некоторые виды преступлений (убийство, похищение человека, кража, разбой, изнасилование и ряд других) к ответственности привлекаются лица, достигшие к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста (ст. 20 УК).

Несмотря на то что КоАП не содержит специальной статьи об административной ответственности несовершеннолетних, т.е. лиц в возрасте от 16 до 18 лет, но, учитывая конкретные обстоятельства дела и данные о правонарушителе, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав может освободить его от административной ответственности и применить к нему меры воздействия, предусмотренные федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. В настоящее время названные комиссии действуют на основе Федерального закона от 24.06.3999 № 320-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 29.12.2004). Административные наказания, которые назначаются несовершеннолетнему комиссией, носят скорее воспитательный и профилактический характер. Так, к несо-

временно-следствие  
ны следующие меры  
• возмещение  
• предупреждение  
• выговор  
• возложение  
• материальный  
самостоятельн  
• несовершенно  
штрафа.  
• передача несо  
или лиц, их з  
телей, а также  
общественной  
• передача не  
коллективу, с  
ствам;  
• направление  
но-воспитат  
питательного  
• помещение  
им общест  
систематич  
поведения  
дение (про  
Эта мера на  
тательным срок  
Администра  
ческое лицо, к  
действий (без  
емости, т.е. н  
противоправн  
водить ими



вершеннолетнему правонарушителю могут быть применены следующие меры:

- возложение обязанности принести публичное или в иной форме извинение;
- предупреждение;
- выговор или строгий выговор;
- возложение обязанности возместить причиненный материальный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок — наложение на несовершеннолетнего, имеющего самостоятельный заработок, штрафа;
- передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение трудового коллектива или общественной организации с их согласия;
- передача несовершеннолетнего на поруки трудовому коллективу, общественной организации по их ходатайствам;
- направление несовершеннолетнего в специальное лечебно-воспитательное учреждение, кроме лечебно-воспитательного профилактория для больных наркоманией;
- помещение несовершеннолетнего в случае совершения им общественно опасных действий или злостного и систематического нарушения им правил общественного поведения в специальное учебно-воспитательное учреждение (профессионально-техническое училище).


Эта мера наказания может быть назначена условно с испытательным сроком в один год.

Административной ответственности не подлежит физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического рас-



стройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 2.8 КоАП).

Родителям следует помнить, что «спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Для того чтобы обезопасить своего ребенка, нужно как можно больше о нем знать. Ведь затюканные жизнью родители обычно и не знают, где бывает их чадо, в чьей компании проводит время, как ведет себя за порогом дома. А вероятность встречи с блюстителями порядка выше у ребят, поздно вечером возвращающихся на метро с какого-нибудь концерта, завсегдатаев массовых гуляний, любителей ночных клубов и спортивных фанатов. Если милиционеры встречают компанию пьяных или «обкуренных» подростков, вряд ли они выделяют из них единственного трезвого вашего сыночка. К сожалению, в таких случаях всех «гребут под одну гребенку». Поэтому, может, стоит лишний раз подвезти чадо на машине, разрешить устроить вечеринку у вас в квартире и т.д.? Хотя, конечно, на все случаи не подстрахуешься... Родителям остается как можно больше говорить с детьми, «проигрывая» с ними сценарии поведения в различных ситуациях. Нужно просто знать, почему ваш ребенок может оказаться в милиции — за мелкую «шалость» или по подозрению в совершении преступления.



Детям следует объяснить, что попасть в отделение милиции они могут за появление в общественных местах в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, за распитие алкогольных напитков (с содержанием этилового спирта свыше 12%), нецензурную брань. Всем известна тяга подростков устраивать «посиделки» где-нибудь на стройках, на территориях детских садов и т.д. Но и это может быть расценено как «самовольное проникновение на охраняемый в установленном порядке объект» (ст. 20.17 КоАП РФ) и может «стоять» родителям штрафа от 300 до 500 рублей.



Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской или сходной с ней атрибутики и символики (ст. 20.3 КоАП РФ) тоже является основанием для составления протокола и обойдется родителям в 500—1000 рублей.

Следует помнить, что для пресечения противоправного поведения сотрудники милиции могут применять силу, если насильственные способы воздействия не оказали должного влияния. Использовать специальные средства в виде резиновых палок, наручников и т.д. в отношении несовершеннолетнего можно только с целью преодоления вооруженного сопротивления.

Объясните ребенку, что если сотрудники милиции остановили его, то следует вести себя корректно, не пытаться вырваться и убежать (это будет основанием для применения силы). Ваше самостоятельное чадо всегда должно иметь при себе паспорт, если паспорта при себе не оказалось — это основание для задержания, но не более чем на 3 часа. В отделении милиции не стоит подписывать никакие документы без присутствия родителей (их обязаны вызвать). Если подписывать все-таки придется, то надо их внимательно прочитать, запомнить и перечеркнуть все пустые графы. И, конечно, вступать в конфликт с сотрудниками милиции, «качать права» ни в коем случае нельзя.

Если вам стало известно, что ваш ребенок находится в отделении милиции, немедленно выезжайте к нему. Пропустить вас обязаны, так как вы являетесь его законным представителем. В любых отношениях с правоохранительными органами лучшим посредником всегда будет адвокат (с ордером), так что его сопровождение будет не лишним. На месте вы имеете право ознакомиться со всеми документами, составленными в отношении вашего ребенка (протоколами, объяснениями, постановлением о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении, заключениями экспертов и т.д.). Вы имеете право копировать эти документы. Если вам не разрешают пользоваться «ксероксом», переписывайте все документы в тетрадку. Обязательно потребуйте предоставления докумен-



тов, подтверждающих факт задержания (протокол административного задержания, протокол задержания по подозрению в совершении преступления и т.д.).

Прежде чем забрать ребенка домой, убедитесь, что его не били. При малейшем подозрении прямо в отделение милиции вызывайте «Скорую помощь». Вы сможете получить справку о наличии телесных повреждений и записать координаты медиков (впоследствии они будут свидетелями).

Помните, кто предупрежден, тот вооружен!

## ГЛАВА IV. УГОЛОВН

### ЧТО ТАКОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Все мы хотя бы раз совершили проступок, подпав под наказание. Наверняка нет та-  
бы правила дорожного движения, что его никто не  
ехали в общественном месте. Так  
езжую часть на тротуаре осуждаемы. Но  
ступки все же не преступление, а размер  
правило, невелик. Но существующих, что они пр  
кие деяния на





## ГЛАВА IV. УГОЛОВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ

### ЧТО ТАКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Все мы хотя бы раз в течение своей жизни совершаем проступок, подпадающий под категорию правонарушений. Наверняка нет такого водителя, который никогда не нарушал бы правила дорожного движения (особенно когда считает, что его никто не видит), большинство из нас хотя бы раз проехали в общественном транспорте без билета, перешли проезжую часть на красный сигнал светофора или в неположенном месте. Таких примеров множество. Безусловно, они осуждаемы. Но, будучи запрещенными законом, такие проступки все же не наносят большого вреда гражданам и обществу, а размер наказаний за них, установленный КоАП, как правило, невелик.

Но существует ряд деяний, настолько общественно опасных, что они прямо запрещены УК под угрозой наказания. Такие деяния называются преступлениями.



Почему люди преступают закон? Скорее всего, никто не может дать исчерпывающий ответ на этот вопрос. Для кого-то руководством к действию будет корыстный мотив, кто-то совершает преступление из мести. Есть преступления, которые совершаются и по неосторожности, из-за преступной небрежности или самонадеянности. Случается, что человека толкает на преступление тяжелое стечение жизненных обстоятельств, когда ему кажется, например, что, кража — это единственный выход из сложившейся ситуации. И, безусловно, нельзя отрицать тот факт, что для определенной категории людей преступная деятельность является образом жизни.

Расхожая фраза о том, что не бывает преступления без наказания, вряд ли применима в уголовном праве и уголовном процессе. Эта фраза скорее идет из религии, из жизненного опыта многих поколений людей. Статистика же говорит о том, что значительное количество официально зарегистрированных преступлений так и не раскрывается, не говоря уже о так называемой латентной (скрытой) преступности, которая не подлежит никакому учету. Если молчат взяточник и взяточдатель, мы с вами никогда не узнаем о том, что в определенное время в определенном месте были совершены два уголовно наказуемых деяния — дача взятки и ее получение. Таких примеров можно привести много.

Народная мудрость права в одном: от тюрьмы да от сумы не зарекайся. Практика показывает, что преступления совершаются не только маргинальными элементами, и не всегда наказание за содеянное несет виновный.

Что делать, если против вас или ваших близких заработала машина уголовного преследования, вас задержали по подозрению в совершении преступления? Первое, что необходимо предпринять, если есть такая возможность, — пригласить квалифицированного защитника. Чем раньше вы это сделаете, тем эффективнее сможете отстаивать свои законные права. О том, как себя вести, если у вас нет средств на квалифицированную юридическую помощь, речь пойдет в последующих главах. Но прежде чем перейти к практическим рекоменда-



ям, необходимо разобраться, что такое уголовное преследование, и кто его осуществляет.

Уголовное преследование — это процессуальная деятельность, которая осуществляется стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Уголовное преследование включает выдвижение обвинения или подозрения, его обоснование доказательствами, предъявление или изменение обвинения, завершение уголовного дела составлением обвинительного заключения, утверждение его прокурором и направление в суд. В суде уголовное преследование осуществляется путем поддержания государственного или частного обвинения, а также апелляционного или кассационного обжалования приговора, если сторона обвинения с ним не согласна и намерена продолжать уголовное преследование в соответствии с ранее занятой позицией.

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование может быть публичным, частно-публичным и частным.

*Клиенты адвокатов и их родственники нередко задают один и тот же вопрос: если потерпевший по делу заберет свое заявление, подлежит ли в этом случае прекращению уголовное дело? Довольно часто приходится их разочаровывать, поскольку прекращение уголовного преследования в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим возможно только по делам частного обвинения. К ним относятся: умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК), побои (ст. 116 УК), клевета при отсутствии квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 129 УК) и оскорбление (ст. 130 УК).*

Такие уголовные дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с



обвиняемым. Подсудны эти дела мировому судье. Примирение допускается на любой стадии уголовного судопроизводства, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Если примирение запоздало, мировой судья обязан будет постановить приговор на общих основаниях.

Делами *частно-публичного обвинения* именуются следующие: изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК), насильственные действия сексуального характера (ч. 1 ст. 132 УК), нарушение равноправия граждан (ч. 1 ст. 136 УК), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ч. 1 ст. 138 УК), нарушение неприкосновенности жилища (ч. 1 ст. 139 УК), необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК), нарушение авторских и смежных прав (ч. 1 ст. 146 УК) и нарушение изобретательских и патентных прав (ч. 1 ст. 147 УК).

Дела *частно-публичного обвинения* (как и дела частного обвинения) возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего, но уже не подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Исключения составляют случаи, предусмотренные ст. 25 УПК, предусматривающей возможность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Такое примирение возможно в следующих случаях:


- при наличии заявления потерпевшего или его законного представителя;
- если деяние, совершенное лицом, против которого осуществляется уголовное преследование, относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести;
- преступление лицом совершено впервые;
- лицо, против которого осуществляется уголовное преследование, загладило причиненный потерпевшему вред;
- состоялось примирение между потерпевшим и лицом, против которого осуществляется уголовное преследование.



Вместе с тем прокурор, а также следователь или дознаватель с согласия прокурора имеют право возбудить уголовное дело о любом преступлении частного или частно-публичного обвинения и при отсутствии жалобы потерпевшего, если это преступление совершено в отношении лица, которое находится в зависимом положении или по иным причинам не способно самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами (ч. 4 ст. 20 УПК).

Все остальные уголовные дела считаются делами *публичного обвинения*. Уголовное преследование лица, виновного в совершении таких преступлений, носит публичный характер. Это означает, что оно осуществляется органами государства и от имени государства, причем не столько в интересах потерпевшего, сколько в интересах государства и общества в целом. Поэтому при принятии решений по уголовному делу публичного обвинения, в том числе решения о прекращении уголовного дела, следователь, дознаватель или прокурор не связаны с позицией потерпевшего.

*Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляет прокурор, а также следователь и дознаватель (ч. 3 ст. 21 УПК). Поэтому всегда необходимо помнить, что каким бы добрым и понимающим ни казался вам следователь или дознаватель, осуществляющий производство по уголовному делу, он был, есть и будет только стороной обвинения.*



В рамках своей обязанности по осуществлению уголовного преследования указанные лица в каждом случае обнаружения признаков преступления принимают предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении. Таким образом, большинство уголовных дел возбуждается и расследуется в силу обязанности органов, которые осуществляют уголовное преследование, а не по усмотрению потерпевшей стороны.



УК и УПК закрепляют ряд обстоятельств, при наличии которых уголовное дело не возбуждается, а уже возбужденное уголовное дело подлежит прекращению. Основания для отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения изложены в ст. 24 УПК.

К таким основаниям относятся следующие.

1. *Отсутствие события преступления*, т.е. отсутствие самого деяния, которое предполагалось имевшим место (например, передачи денег, которая предположительно расценивалась как дача взятки, не было). В силу презумпции невиновности к отсутствию события преступления юридически приравниваются ситуации, когда по поводу существования преступления, фигурировавшего в поводе к возбуждению уголовного дела, остались неразрешимые сомнения. Такие сомнения толкуются в пользу обвиняемого. Поэтому формулировки «неустановление события преступления» и «отсутствие события преступления» в данном случае тождественны.

2. *Отсутствие в деянии состава преступления*. В данном случае имеется в виду, что само деяние имело место, однако оно не содержит всех обязательных признаков состава преступления. Например, если по уголовному делу, возбужденному по поводу ДТП, в котором погиб пешеход, несмотря на все принятые меры, так и не удалось установить, имел ли водитель техническую возможность избежать наезда, иначе говоря, есть ли в его действиях необходимые признаки субъективной стороны состава преступления, такое дело подлежит прекращению ввиду отсутствия в деянии состава преступления. По этому же основанию подлежат прекращению уголовные дела, субъектами которых являются лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, т.е. 16 лет (по отдельным категориям — 14 лет).

3. *Истечение сроков давности уголовного преследования*. Данное основание для отказа базируется на принципе гуманизма, который заключается в том, что уголовное преследование не может вечно висеть дамокловым мечом над виновным. Уголовным законом установлены сроки давности привлечения



к уголовной ответственности, которые различаются в зависимости от тяжести совершенного преступления. При решении вопроса о том, не истекли ли сроки давности и не надлежит ли на этом основании в возбуждении уголовного дела отказать или возбужденное уголовное дело прекратить, необходимо руководствоваться ст. 78 УК.

4. *Смерть подозреваемого или обвиняемого.* Это основание влечет за собой отказ в возбуждении уголовного дела или его прекращение, за исключением случаев, когда заинтересованные лица, будучи уверенными в невинности лица, ходатайствуют о продолжении судопроизводства в целях реабилитации и восстановления доброго имени покойного. В этом случае производство по делу должно быть продолжено в обычном порядке.

5. *Отсутствие заявления потерпевшего* служит основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения по делам частного и частно-публичного обвинения, когда возбуждение уголовного дела без заявления потерпевшего невозможно.

6. *Особый порядок привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц.* Речь идет о судьях, депутатах, прокурорах, адвокатах, некоторых государственных служащих, точный перечень которых содержится в ст. 447 УПК. Для осуществления уголовного преследования этих лиц требуется специальное судебное решение (заключение), а также согласие указанных в законе органов (Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей). Отсутствие такого согласия исключает уголовное преследование в отношении указанных лиц, оставляя вопрос их виновности или невинности открытым.

Уголовное дело подлежит прекращению ввиду отсутствия в деянии состава преступления в случае, если до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом. Например, в конце 1980-х — начале 1990-х годов были декриминализиро-



ваны такие преступления, как спекуляция и незаконные валютные операции, а возбужденные уголовные дела были прекращены, поскольку действия виновных лиц уже не считались преступлениями.

Прекращение уголовного дела одновременно влечет за собой полное прекращение уголовного преследования (ч. 3 ст. 24 УПК).

В соответствии со ст. 25 УПК, суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 16 УК, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Одно из основных условий прекращения уголовного дела по этому основанию — совершение преступления небольшой (максимальное наказание за которое не превышает двух лет лишения свободы) или средней (максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы) тяжести. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон не является обязательным исходом данного дела даже при соблюдении всех требуемых законом условий. Суд, прокурор, следователь, дознаватель вправе прекратить дело, но они также вправе направить его в суд для рассмотрения в обычном порядке. В любом случае такое решение должно быть мотивировано, причем мотивация может быть различной, начиная от сомнения в добровольном характере примирения и заканчивая отчетливо выраженным желанием потерпевшего нажать на прекращении уголовного дела.

Статья 26 УПК наделяет суд, прокурора, следателя и дознавателя полномочиями на прекращение уголовного дела вследствие изменения обстановки. Термин «изменение обстановки» законом не определен, но обычно под ним понимается наступление в жизни общества, группы населения, данного лица таких условий, которые значительно изменяют представ-



ление об общественной опасности деяния или лица и предоставляют возможность не применять к данному лицу уголовное наказание. Например, к случаям, когда лицо перестает быть общественно опасным, можно отнести призыв в армию, общественно полезные поступки (спасение утопающих или имущества на пожаре, действия, направленные на задержание преступника, и т.п.). Прекращение уголовного дела по данному основанию допускается:

- если преступление относится к категории небольшой или средней тяжести;
- преступление совершено данным лицом впервые, что означает отсутствие у него судимости за ранее совершенное преступление либо возбужденного в отношении него уголовного дела, связанного с совершением другого преступления;
- само лицо не возражает против прекращения дела по данному основанию;
- имеется согласие прокурора, если решение о прекращении уголовного дела принимается следователем (дознавателем).

До прекращения уголовного дела лицу должны быть разъяснены соответствующее основание для этого и право возражать против прекращения дела по данному основанию.

Статья 27 УПК дает перечень оснований для прекращения уголовного преследования. Следует отметить, что прекращение уголовного преследования не всегда означает прекращение уголовного дела. Например, при расследовании убийства выяснилось, что подозреваемый, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование, оказался непричастен к совершению данного преступления. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении данного лица, а уголовное дело продолжает расследоваться в установленном порядке, поскольку необходимо установить лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности за совершенное убийство.



Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается в следующих случаях:

- вследствие непричастности подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления. (Такое основание продемонстрировано в приведенном выше примере.) Непричастность к совершению преступления означает, что преступление совершил не тот, кто подвергался уголовному преследованию, а иное лицо. Для прекращения уголовного преследования по данному основанию не имеет значения, доказано ли, что преступление совершил кто-то другой;
- следствие исчерпало все возможности доказывания причастности данного лица к совершению преступления. В таком случае действует юридическая формулировка, которая гласит, что недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности;
- вследствие прекращения уголовного дела в целом;
- вследствие акта амнистии. Амнистия — это акт высшего органа государственной власти (согласно Конституции амнистия объявляется нижней палатой Федерального Собрания РФ — Государственной Думой) в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Амнистия не отменяет уголовный закон, карающий за данное преступление, однако может предписать замену назначенного судом наказания другим, более мягким, либо вообще прекратить уголовное преследование;
- при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;
- при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела.



Две последние позиции этого перечня базируются на положении, согласно которому никто не может дважды отвечать за одно и то же преступление. Статья 15 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: «Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны».

В связи с отсутствием состава преступления прекращается уголовное преследование и в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать общественную опасность и характер своих действий и руководить ими (так называемая ограниченная вменяемость). При решении вопроса о прекращении уголовного преследования по указанному основанию, как правило, требуется заключение психолого-психиатрической экспертизы.

Статья 28 УПК предусматривает возможность прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, смысл которого заключается в том, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, например, осуществляло розыск имущества, добытого в результате преступления, оказало медицинскую или иную помощь потерпевшему непосредственно после совершения преступления. Прекратить уголовное преследование по данному основанию имеют право суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора. До прекращения уголовного преследования лицу должны быть разъяснены основания этого и право возражать против прекращения уголовного преследования. При наличии такого возражения уголовное преследование не может быть прекращено, а производство по



делу должно быть продолжено по воле подозреваемого или обвиняемого вплоть до судебного разбирательства, где подсудимый получает наиболее благоприятные условия защиты от предъявленного обвинения и вполне может добиться своей реабилитации.

Что делать, если против вас возбуждено уголовное дело?

## ОБЩИЙ ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Под возбуждением уголовного дела понимается решение компетентного должностного лица начать уголовный процесс об определенном преступлении или о нескольких взаимосвязанных преступлениях. Принимая такое решение, данное лицо принимает на себя обязанность обеспечить расследование и судебное разбирательство, т.е. судебную защиту прав и интересов личности, общества, государства, нарушенных преступлением. На основании этого решения производятся следственные действия, которые могут быть сопряжены с процессуальным принуждением. Если в возбуждении уголовного дела отказывается, то это означает, что требования заявителя являются незаконными и необоснованными.

Поводы для возбуждения уголовного дела — это первоначальная информация о совершенном или совершающемся преступлении. В части 1 ст. 140 УПК перечислены следующие поводы к возбуждению уголовного дела:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Заявление о преступлении — это устное или письменное обращение физического лица в правоохранительный орган с



информацией о готовящемся или совершенном преступлении. Как правило, в заявлении содержится просьба принять соответствующие меры. Оно может быть сделано как в устной, так и письменной форме. Письменное заявление обязательно должно быть подписано заявителем. Кроме того, оно должно содержать имя, фамилию, отчество заявителя, адрес его места жительства.

Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать сведения о заявителе, а также о документах, удостоверяющих его личность.

Важно отметить следующее: закон прямо указывает на то, что анонимные заявления не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела (ч. 7 ст. 141 УПК), тем не менее правоохранительные органы принимают их во внимание. На практике заявления, содержащие сведения о готовящемся или совершенном преступлении, подлежат проверке органом дознания, в компетенции которого находится его раскрытие. В этих случаях обычно проводятся гласные или негласные оперативно-розыскные мероприятия, по результатам которых решается вопрос о возбуждении уголовного дела. Примером проверки анонимных сообщений могут служить проверочные мероприятия, проводимые правоохранительными органами при получении сообщений о заложенных взрывных устройствах. Поводом к возбуждению уголовного дела в таких случаях будет не заявление о преступлении, а сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из других источников.

Явка с повинной — особый случай заявления гражданина, сообщающего о преступлении, которое он сам совершил, т.е. самообвинение. Существует мнение, что явка с повинной возможна лишь в том случае, когда заявитель лично пришел в милицию, к следователю или прокурору. Это не совсем верно, поскольку заявление о явке с повинной может быть передано через третьих лиц или отправлено по почте. Если заявление о явке с повинной содержит достаточные основания для возбуж-



дения уголовного дела, то такое дело может быть возбуждено немедленно, а заявитель — сразу же допрошен в качестве подозреваемого, однако после составления протокола о явке с повинной.

Важно помнить, что явкой с повинной можно считать только такое заявление гражданина, которое касается преступления, не известного правоохранительным органам, т.е. незарегистрированного, или же известного, но нераскрытого, когда лицо, его совершившее, не установлено, а заявление о явке с повинной сделано исключительно на добровольных началах. Не может называться явкой с повинной заявление гражданина, ранее задержанного по подозрению в совершении преступления или же заключенного под стражу, который сознался в содеянном под давлением улик.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, за исключением заявления о преступлении и явки с повинной, принимается лицом, получившим такое сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

К иным источникам относятся сведения, полученные из сообщений в средствах массовой информации (СМИ). Это могут быть статьи, заметки, письма, опубликованные в печати, информация о совершенном или готовящемся преступлении может быть передана по радио или телевидению. Сведения о преступлении могут быть выявлены лично следователем, прокурором, сотрудником милиции непосредственно в процессе исполнения профессиональных обязанностей. Получив информацию о готовящемся или совершенном преступлении из гласного или негласного оперативно-розыскного источника, сотрудники правоохранительных органов обязаны принять все зависящие от них меры, чтобы пресечь готовящееся, но еще не совершенное преступление, закрепить следы совершенного преступления, принять меры к обеспечению собирания доказа-



тельств, установлению лица, его совершившего, и задержанию подозреваемого. О результатах такой деятельности сотрудник правоохранительных органов докладывает письменным рапортом своему непосредственному руководителю. На основании рапорта уполномоченное должностное лицо принимает решение о возбуждении уголовного дела.

Для возбуждения уголовного дела необходим не только повод, но и основание. Это та же информация о совершенном преступлении, но рассматриваемая с точки зрения не формы, а содержания. Закон определяет основания как достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Достаточными могут считаться данные, свидетельствующие о наличии преступного события (например, обнаружен труп с признаками насильственной смерти), даже если они не содержат сведений о лице, его совершившем.

Закон возлагает на дознавателя, орган дознания, следователя и прокурора обязанность принять и проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах их компетенции принять по нему решение в срок не позднее трех суток со дня его получения (ч. 1 ст. 144 УПК). Прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания вправе по ходатайству следователя, дознавателя продлить срок проверки сообщения до 10 суток.

Установление максимально сжатых сроков доследственной проверки поводов к возбуждению уголовного дела имеет важное практическое значение. От оперативности и гибкости работы сотрудников правоохранительных органов при установлении наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела во многом зависит успех будущего расследования.

### **Оперские байки:**

Поздно вечером, или даже скорее ночью, на территории N-го отделения милиции случилось ограбление. Двое грабителей отобрали у прохожего деньги, сняли куртку. Потерпевший, к счастью, быстро добежал до отделения. В ту



ночь дежурил молодой опер Сережа, его стараниями грабителей по горячим следам задержали уже через полчаса. Утром Сережа радостно отрапортовал своему непосредственному начальнику, старому, уже полысевшему на службе оперу Александру Сергеевичу, о раскрытом ограблении. — Не кажи «гоп», — заметил Александр Сергеевич молодому коллеге. — А доказательства где? Мало ли, что они признались. Это сейчас, в КПЗ, они покладистые, а появится адвокат — вмиг откажутся. Вещи, скажут, нашли на дороге. Свидетелей ищи.

Сережа счел разумными слова наставника и кинулся искать свидетелей преступления. Как это ни странно, но свидетели отыскались — аж четверо. Редкая удача. Но вскоре обнаружилось, что удача эта весьма сомнительная. Показания свидетелей различались как небо и земля, ни одна деталь не совпадала у всех четверых. Это немудрено: все произошло в темном месте и на достаточном удалении от очевидцев.

— Такое дело разваливается, как два пальца обделать, — заявил Александр Сергеевич, просматривая вместе с Сергеем бумаги. — Никуда не годится.

— Это что же получается! — обиженно воскликнул Сережа, прекрасно понимая, что шеф прав. — Взяли их на месте, терпила есть, вещдоки есть, свидетели все видели — и в результате пшик!

— Ладно, — сказал Александр Сергеевич, — подожди, я скоро.

Через два часа он вернулся и передал Сереже четыре объяснения.

— Вот тебе правильные свидетели. Они ребята грамотные, все видели, опознают злодеев без ошибки и на суде все как надо скажут. А тех, неправильных свидетелей... — он вытащил из папки их показания и порвал на части, — будем считать, что не было. Они только все напутают.



Следствие было закончено быстро, и на суде грабители получили по заслугам.

По результатам проверки уполномоченное должностное лицо принимает одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела (при наличии повода и основания);
- об отказе в возбуждении уголовного дела (при отсутствии основания);
- о передаче сообщения о преступлении по подследственности или подсудности.

Часть 2 ст. 22 Конституции устанавливает предельный срок задержания по подозрению в совершении преступления — 48 часов, однако этот срок может быть продлен судом по ходатайству дознавателя, следователя или прокурора не более чем на 72 часа для представления дополнительных доказательств обоснованности задержания (п. 3 ч. 6 ст. 108 УПК). Задержание лица по подозрению в совершении преступления производится при наличии одного из следующих оснований:

- лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- потерпевшие или очевидцы указывают на данное лицо как на совершившее преступление;
- на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления (ч. 1 ст. 191 УПК).

Задержание непосредственно после совершения преступления применяется при преследовании подозреваемого «по горячим следам».

Очевидцы могут указать на лицо, совершившее преступление, как на месте его совершения, так и при проводимых процессуальных действиях, например опознании.

Таким образом, задержание возможно в двух формах:



- без постановления органа дознания, следователя, прокурора до возбуждения уголовного дела;
- на основании постановления органа дознания, следователя, прокурора после возбуждения уголовного дела.

Первая форма задержания, так называемый захват на месте, уголовно-процессуальным законодательством не регламентирована.

Задержание и доставление в милицию лиц, подозреваемых в совершении преступлений, регламентируется Уставом ППС, извлечения из которого приводятся ниже.

«...145. Действия по задержанию преступников и лиц, подозреваемых в совершении преступлений, требуют от сотрудников милиции соблюдения законности, высокой бдительности, решительности, выдержки, умения быстро ориентироваться в обстановке.

146. Патрульный (постовой) при выявлении подозрительных лиц устанавливает за ними наблюдение, не привлекая к себе внимания. Принимая решение о задержании и доставлении такого гражданина в милицию, он должен четко уяснить правомерность своих действий, учесть свои возможности, наметить план задержания, определить наиболее удобный момент и тактический прием задержания. При этом необходимо учитывать:

- личность задерживаемого и возможные опасные последствия в случае, если он не будет задержан;
- вероятные осложнения при задержании, которые могут возникнуть, если со стороны задерживаемого, его сообщников и сочувствующих будет оказано сопротивление;
- возможность вооруженного сопротивления или нападения;
- основания и условия применения оружия и специальных средств.

147. Перед задержанием преступников и лиц, подозреваемых в совершении преступлений, особое внимание должно быть об-



ращено на выяснение наличия у них огнестрельного или холодного оружия и обеспечения мер предосторожности.

Одновременно наряд приводит в готовность свое оружие на случай необходимости его немедленного применения. Если необходимо произвести задержание группы преступников, патрульный (постовой) должен связаться с дежурным, соседними нарядами и запросить усиления, а также по возможности обеспечить поддержку со стороны граждан, не подвергая их опасности.

148. Место задержания преступника определяется складывающейся обстановкой и другими факторами, исключающими причинение вреда гражданам и возможность правонарушителя скрыться.

Для обеспечения внезапности наряд приближается к задерживаемым, выбрав момент, когда они менее всего готовы к оказанию сопротивления, подает команду: «Стой! Руки вверх!» и объявляет о задержании. Во избежание сопротивления в отдельных случаях задерживаемым не сообщаются действительные основания задержания, а используются отвлекающие предлоги: нарушение общественного порядка, переход улицы в неположенном месте, проверка паспортного режима, карантин и т.п. В этих случаях команда: «Стой! Руки вверх!» не подается.

В зависимости от обстоятельств наружный осмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных, производится немедленно или в более удобный момент, когда можно получить помощь от других сотрудников милиции или граждан. Обнаруженное оружие или другие предметы, которые могут быть использованы для оказания сопротивления, нападения на наряд или побега, немедленно изымаются.

150. Доставка задержанных в милицию производится на специальном милицейском транспорте, а при его отсутствии — на автомобилях, принадлежащих организациям и отдельным гражданам. Не допускается использование для этих целей общественного транспорта, автомобилей специального назначения — пожарных, инкассаторских, скорой и неотлож



ной помощи (за исключением случаев, когда необходимо оказание медицинской помощи), а также транспорта, принадлежащего дипломатическим, консульским и иным представителям иностранных государств, международным организациям.

151. Патрульный (постовой) при доставлении задержанного должен предусмотреть меры предосторожности на случай попытки со стороны его сообщников создать условия для побега или насильственного освобождения, следить, чтобы задержанный не выбросил или не передал кому-либо вещественные доказательства и не принял от соучастников оружие или другие средства нападения.

152. Доставка задержанного пешим порядком осуществляется, как правило, двумя и более сотрудниками милиции, один из которых должен идти рядом с задержанным с правой стороны. При доставлении следует избегать многолюдных мест, проходных дворов, парков и лесных массивов.

153. Патрульный (постовой), доставивший задержанного в милицию, докладывает об этом рапортом на имя начальника горрайлинооргана. В рапорте указываются: фамилия, имя, отчество, домашний адрес доставленного, время, место, обстоятельства и причины задержания, фамилии и адреса свидетелей, а также лиц, оказавших содействие при задержании и доставлении».

После доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору в срок не более трех часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены его права, предусмотренные ст. 46 УПК


О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания. После этого подозреваемый должен быть допрошен. Особое внимание следует уделить составлению протокола задержания. В нем ука-



зываются дата, время и место составления, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства задержания. Протокол подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым. Обязательно обратите внимание на то, чтобы в протоколе было указано время фактического задержания — оно не должно совпадать со временем составления протокола. Это очень важно, поскольку если трехчасовой срок, установленный для составления протокола, начинается исчисляться с момента доставления лица в орган дознания, к следователю или прокурору, то отсчет всех остальных сроков, связанных с задержанием (12-часового — для уведомления прокурора, 24-часового — для проведения допроса подозреваемого, 48-часового — для доставления подозреваемого в суд), начинается с момента фактического задержания. Именно поэтому в протоколе задержания подозреваемого должно указываться не только время составления протокола, но и время задержания, под которым понимается время фактического задержания. Если вас задержали раньше, чем был составлен протокол, а время его составления и время задержания указаны одно и то же либо время фактического задержания не совпадает с указанным в протоколе, на это необходимо указать в графе «Замечания к протоколу». Лицо, составляющее протокол задержания, не вправе отказать вам сделать такую запись, поэтому не стесняйтесь настаивать на этом. Необходимо также помнить, что все замечания в протокол задержания следует вносить до того, как вы его подпишете, поскольку впоследствии вам вряд ли предоставят такую возможность.

В графу «Замечания к протоколу» следует также внести сведения о примененных к вам несанкционированных методах задержания или ведения следствия, а именно избиении сотрудниками милиции, оказываемом давлении для получения изобличающих вас показаний, непредоставлении возможности связаться с родственниками или адвокатом; в этой же графе необходимо также подробно перечислить изъятые у вас вещи, если этого не сделал дознаватель или следователь.





Задержанный должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента фактического лишения его свободы передвижения (п. 14 ст. 5; п. 2 ч. 2 ст. 46 УПК). Дознаватель, следователь или прокурор не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого обязан уведомить об этом кого-либо из его близких родственников, а при их отсутствии — других родственников или предоставить возможность сделать это самому подозреваемому (ст. 96 УПК).

При задержании подозреваемого, являющегося военнослужащим, об этом уведомляется командование воинской части.

Если подозреваемый — гражданин или подданный другого государства, то в 12-часовой срок с момента его задержания об этом уведомляется консульство или посольство данного государства. При задержании гражданина или подданного другого государства он вправе отказаться от встречи с представителем посольства или консульства своей страны, но и в этом случае уведомление должно быть направлено в указанный в законе срок.

Часть 4 ст. 96 УПК допускает возможность не производить уведомление при необходимости сохранения в тайне факта задержания в интересах предварительного расследования. В таком случае уведомление не производится только с санкции прокурора. Следует иметь в виду, что: а) санкция прокурора должна быть получена до истечения 12 часов, чтобы в случае ее неполучения оставалось время для уведомления; б) срок сохранения в тайне факта задержания не может быть продолжительным и составлять более 48 часов. О факте задержания становится известно защитнику в случае реализации требования на свидание с ним не позднее 24 часов с момента задержания, а также суду при реализации требования о доставлении задержанного в суд в срок не позднее 48 часов с момента задержания. Эта норма закона ни в каких случаях не применяется к несовершеннолетним.



## ПРАВА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ПОРЯДОК ЕГО ДОПРОСА


Поскольку лицо становится подозреваемым не с момента оглашения протокола задержания, который составляется не позднее чем через три часа после доставления задержанного в орган дознания или к следователю, а с момента фактического задержания, именно с этого момента каждый задержанный имеет право пользоваться помощью адвоката (ч. 2 ст. 48 Конституции). К моменту доставления задержанного в органы милиции или к следователю он уже является подозреваемым. Это означает, что его нельзя допрашивать в качестве свидетеля, проводить с ним следственные действия, где он выступал бы в этом качестве и был лишен возможности пользоваться услугами защитника, а также то, что он обладает правом на молчание.

*Право на молчание* — одна из конституционных гарантий прав гражданина при аресте. Поскольку подозреваемый, по общему правилу, пребывает в уголовном процессе в течение короткого срока, его осведомленность о собранных против него доказательствах и иных материалах следственного производства ограничена. Поэтому многие адвокаты рекомендуют клиентам при первых допросах воспользоваться правом на молчание. По закону подозреваемый имеет право знать, в чем он подозревается, но на практике дознаватель или следователь редко выполняют свои обязанности по разъяснению сущности подозрений, ограничиваясь названием статьи УК. В такой ситуации, когда суть подозрений не понятна или понятна не до конца, лучше всего воспользоваться правом на молчание; чтобы не наговорить лишнего, о чем впоследствии можно горько пожалеть.

Право на молчание гарантирует ч. 1 ст. 51 Конституции, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен законом. Так, п. 4 ст. 5 УПК к числу близких



родственников относит супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, бабушку, бабушку, внуков.

 **Важно помнить, что неразъяснение следователем, дознавателем или судом правила, предусмотренного ст. 51 Конституции, заинтересованным лицам при даче ими показаний влечет за собой признание таких показаний недопустимыми доказательствами.**

Часть 4 ст. 46 УПК наделяет подозреваемого следующими правами:

- знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;
- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75;
- пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания либо заключения под стражу и иметь с ним свидание наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого, т.е. до истечения 24 часов с момента фактического задержания.

Перед началом допроса дознаватель или следователь обязан разъяснить подозреваемому его права, в том числе право на молчание, о чем делается отметка в протоколе. Следователь обязан осведомиться у подозреваемого, желает ли он давать показания. Если подозреваемый отказывается от дачи показаний, следователь, дознаватель не вправе настаивать на

## ЛИЧНЫЙ ОБЪ

Это разновидность  
обследовании тела и  
при нем вещей с цел  
относящихся к делу.  
результатов в прото  
ограничением консти  
ности личности (ст.  
дусматривает, что л  
судебного решения.

Исключение из о  
производство личног  
практика обычно отн

- когда необходи
- пресечения пре
- фактические о
- ка появились в
- щении;
- промедление с
- ваемому скры
- неотложность
- обстановкой т
- возникла реа
- искомых объ



этом никакими способами, будь то уговоры или угрозы, в том числе об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Работники следственных органов, как правило, неплохие психологи, и нередко им удается склонить лицо, подозреваемое в совершении преступления, к даче показаний. Поэтому всегда необходимо помнить, что еще никто не был арестован и обвинен в преступлении на основании того, что отказался от дачи показаний.

## ЛИЧНЫЙ ОБЫСК ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Это разновидность обыска, состоящая в принудительном обследовании тела и одежды человека, а также имеющихся при нем вещей с целью обнаружения предметов и документов, относящихся к делу, и последующего отражения полученных результатов в протоколе. Поскольку личный обыск связан с ограничением конституционного требования о неприкосновенности личности (ст. 22 Конституции), то ч. 1 ст. 184 УПК предусматривает, что личный обыск производится на основании судебного решения.

Исключение из общего правила составляют случаи, когда производство личного обыска не терпит отлагательства. К ним практика обычно относит ситуации:

- когда необходимо реализовать меры по предотвращению пресечения преступления, закреплению его следов;
- фактические основания для производства личного обыска появились в ходе осмотра, обыска или выемки в помещении;
- промедление с производством обыска позволит подозреваемому скрыться;
- неотложность проведения личного обыска обусловлена обстановкой только что свершенного преступления;
- возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия искомых объектов. В этих случаях личный обыск может



быть проведен на основании постановления следователя без получения судебного решения.

Без постановления следователя личный обыск может быть произведен в следующих случаях:

- при задержании лица по подозрению в совершении преступления;
- заключении задержанного под стражу;
- наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором на основании постановления следователя производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение по уголовному делу.

По общему правилу, закон не предусматривает присутствия понятых при личном обыске, кроме случая, когда лицо находится в жилом помещении и может скрывать при себе предметы и документы (в этом случае участие понятых обязательно). В других случаях понятые могут быть привлечены по решению следователя, принятого им по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, подвергнутых обыску, их защитника либо по собственной инициативе.

Чтобы уменьшить нравственный ущерб, причиняемый лицу личным обыском, закон распространяет на него следующие правила: личный обыск производится только лицом одного пола с обыскиваемым и с участием понятых (если они присутствуют при обыске) и специалистов того же пола. Не допускаются действия, угрожающие здоровью, ущемляющие честь и достоинство обыскиваемого.

На практике, к сожалению, нередки факты, когда сотрудники милиции подбрасывают обыскиваемым запрещенные предметы, например оружие, наркотики или краденые вещи. Чтобы избежать негативных последствий таких незаконных действий милиционеров, следует запомнить несколько простых правил. Даже если у вас в кармане одежды нашли предметы, которые вам не принадлежат, никогда не дотрагивайтесь до них руками, не поддавайтесь на уловку вроде: «У вас

## ПОРЯДОК ПОДОЗРЕВ

Порядок и ус  
жей регулирую  
№ 103-ФЗ «О по  
емых и обвиняем  
07.03.2005).

Местами сод  
ются

- следственные  
темы Минюст
- следственные
- изоляторы  
дел (милици
- изоляторы в
- тюрьмы ил
- правительн
- осужденны
- учреждения
- гауптвахт
- ций;



что то выпало из кармана, поднимите». Если вы уверены, что никогда до этих вещей не дотрагивались, требуйте назначения дактилоскопической экспертизы, которая подтвердит данный факт. Кроме того, если у вас обнаружены не принадлежащие вам вещи, потребуйте занести в протокол личного обыска ваши объяснения о том, что найденные при обыске вещи не ваши. Пока следователь, дознаватель или иное лицо, производящее обыск, не занесет Ваши слова в протокол, ни в коем случае не подписывайте его либо сделайте такую запись собственноручно.

## ПОРЯДОК СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ПОД СТРАЖЕЙ

Порядок и условия содержания подозреваемых под стражей регулируются Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О порядке содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 07.03.2005).

Местами содержания под стражей подозреваемых являются:

- следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Минюста России;
- следственные изоляторы ФСБ России;
- изоляторы временного содержания отделов внутренних дел (милиции);
- изоляторы временного содержания пограничных войск РФ;
- тюрьмы или специально оборудованные помещения исправительных учреждений, если подозреваемым является осужденный, отбывающий наказание в исправительном учреждении;
- гауптвахты, если подозреваемым является военнослужащий;



- медицинское учреждение, если в отношении подозреваемого назначена судебная экспертиза.

К подозреваемым, задержанным в порядке, предусмотренном ст. 91 и 92 УПК, применяется режим, соответствующий их статусу неосужденных лиц, поэтому они должны помещаться отдельно от лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Несовершеннолетним подозреваемым надлежит содержаться отдельно от лиц, достигших 18-летнего возраста.

Часть 2 ст. 95 УПК допускает в случае необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с подозреваемым с письменного разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда, в производстве которых находится дело.

Встречи оперативного сотрудника с задержанным могут преследовать несколько целей: а) вербовка подозреваемого, дача ему инструкций о проведении оперативной работы с заключенными, получение сведений о результатах этой работы; б) склонение подозреваемого к признанию и выдаче соучастников путем проведения бесед и других действий непроцессуального характера.

Закон допускает проведение оперативно-розыскной работы в местах содержания задержанных и заключенных под стражей, но надо иметь в виду, что данные учреждения созданы не для этих целей и не обязаны снабжать следственные органы информацией, необходимой для раскрытия преступлений.

Задержанный (как и заключенный под стражу) имеет полное право отказаться от встреч с оперативным работником и сообщения ему каких-либо сведений. Делать это необходимо не только из морально-этических соображений. При неформальной беседе задержанного с оперативными работниками отсутствуют процессуальные формы допроса подозреваемого и других действий, проводимых с участием арестованного или задержанного, чем нарушается его конституционное право на защиту. Оперативный сотрудник, не связанный требованиями уголовно-процессуального закона, может допустить произвол



и незаконно и при этом не несет никакой ответственности, а сведения, полученные им от подозреваемого без соблюдения требований уголовно-процессуального закона, не могут служить доказательством по уголовному делу.

## ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ИЗ-ПОД СТРАЖИ

Регламентированы в ст. 94 УПК. Он подлежит освобождению по постановлению дознавателя, следователя или прокурора:

- если не подтвердилось подозрение в совершении им преступления;
- отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- задержание было произведено с нарушением ст. 91 УПК.

Подозрение следует считать неподтвердившимся, если доказано, что подозреваемый непричастен к совершению преступления, и при этом исчерпаны все возможности для сбора дополнительных доказательств его вины. Если было возбуждено уголовное дело, то уголовное преследование подлежит прекращению за непричастностью подозреваемого к совершению преступления.

Отсутствие оснований для заключения подозреваемого под стражу делает его задержание бесперспективным.

Задержанный подлежит освобождению не только при нарушении требований ст. 91 УПК, но и в других случаях несоблюдения порядка задержания, например, когда выяснилось:

- что преступление ненаказуемо лишением свободы;
- в течение срока задержания уголовное дело не возбуждено;
- должностное лицо, задержавшее подозреваемого, не наделено необходимыми полномочиями;







века и основных свобод от 4 ноября 1950 г., где говорится, что каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, иметь назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия.

Часть 1 ст. 16 УПК гласит, что подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.

Обеспечение права на защиту предусматривает не только предоставление подозреваемому или обвиняемому возможности пользоваться услугами защитника. Право на защиту включает, как минимум, три составляющие:

- право самого обвиняемого (подозреваемого, подсудимого, осужденного) использовать любые не противоречащие закону средства и способы для оспаривания, полностью или частично, выдвинутого против него обвинения, выявления обстоятельств, смягчающих его ответственность;

- право обвиняемого воспользоваться помощью защитника;

- обязанность дознавателя, следователя, прокурора и суда разъяснить обвиняемому его права и обеспечить реальную возможность их осуществления.

Очень многое в положении обвиняемого зависит от того, как ему будет помогать защитник. Правильный выбор адвоката, который будет защищать вас на предварительном следствии и суде, — половина успеха.

### **Оперские байки:**

Как-то в нашем следственном отделе закончились бланки протоколов допроса. Благо, компьютеров у нас хватает, кто-то из следователей набрал и распечатал требуемые бланки. Пару месяцев все ими пользовались. Потом обнаружили чудовищную ошибку.



В протоколе была указана следующая формула подписки свидетеля: «Об ответственности за дачу показаний, а также за отказ или уклонение от дачи заведомо ложных показаний предупрежден».

Что интересно — этот, мягко выражаясь, ляп (а по нынешним суровым временам он вполне тянет на безоговорочное прекращение уголовного дела по любому преступлению) обнаружился не на стадии предварительного следствия, не при изучении дела адвокатом, даже не в суде. Его заметили только при кассационном рассмотрении.

Адвокатам нередко говорят, что у них «грязная» профессия. Особенно не любят их сотрудники милиции, считая, что нередко из-за вмешательства адвокатов их долгая, кропотливая, а подчас и опасная работа сводится к нулю. Бывает и так, но совсем не потому, что задачей адвоката является противостояние борьбе с преступностью, а потому, что в большинстве случаев профессиональный уровень хорошего адвоката намного выше профессионального уровня следственных работников. Высококвалифицированный адвокат не только умеет находить прорехи в следственной работе, но и умело использовать их для защиты своего клиента.

Известный российский ученый-процессуалист, доктор юридических наук, профессор В.М. Савицкий писал: «Если задаться целью выстроить в ряд юридические профессии исходя из тяжести морального стресса, который обрушивается на их обладателей, то на первое место без колебаний надо поставить адвоката. Когда он протискивается в зал судебного заседания через толпу родственников убитого или покалеченного и видит в их глазах не только боль утраты, но и клокочущую ненависть к тому, кто сидит сейчас на скамье подсудимых и кого он, адвокат, будет — нет, обязан! — защищать, ему не позавидуешь».

«Чего уж тут завидовать? — возразит на это всезнающий обыватель. — Разве оправдывать преступление, выгораживать преступника — это соответствует нашим понятиям о чести, морали, нравственном долге?»



Вот и получилось, что защищать обвиняемого — это то же самое, что оправдывать преступление. Но где, когда вы слышали, чтобы адвокат утверждал, что убийство, хищение или хулиганство вполне естественные способы «самовыражения» личности? Такого вы не могли слышать, потому что адвокат никогда не защищает преступление, он защищает человека, которого обвиняют в совершении преступления, помогает ему избежать необоснованного или незаслуженно сурового наказания».

## КТО МОЖЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ЗАЩИТУ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Статья 49 УПК определяет защитника как лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Обязательное условие реализации права обвиняемого и подозреваемого на защиту — возможность свободного выбора защитника. Следственные органы нередко нарушают это право, особенно в случаях, когда лицо задержано по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 93 УПК, т.е. на 48 часов. Именно в этот временной период следствию необходимо решить вопрос о применении к подозреваемому или обвиняемому меры пресечения, в том числе в виде заключения под стражу. В течение 48 часов следователь должен допросить подозреваемого (обязательно с участием адвоката), предъявить ему обвинение (также с последующим допросом), собрать необходимые материалы, обосновывающие применение к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу.

### **Оперские байки:**

По одному уголовному делу были задержаны двое подозреваемых. Один из них, назовем его Иванов, был жите-



лем Москвы и имел адвоката, к которому можно было обратиться в непредвиденных ситуациях. У другого, Петрова, жителя Украины, родственников в Москве не было, как и средств на оплату юридической помощи. В момент задержания Петров успел попросить Иванова пригласить к нему адвоката. Иванов пообещал сделать это и посоветовал Петрову до прибытия адвоката никаких показаний не давать. На следующий день приглашенный Ивановым для Петрова адвокат прибыл к своему подзащитному для беседы, во время которой был немало удивлен его поведением. Петров утверждал, что адвокат ему не нужен, поскольку следователь порекомендовал ему «своего» адвоката, который решит все проблемы, в том числе с применением меры пресечения, но за это ему, Петрову, необходимо дать изобличающие себя и Иванова показания, что он и сделал в присутствии адвоката, порекомендованного следователем. От адвоката, приглашенного Ивановым, Петров отказался. В результате вопрос о мере пресечения в виде заключения под стражу в суде решился не в пользу Петрова. Он был направлен в следственный изолятор в шоковом состоянии, не понимая, как его мог обмануть не только следователь, но и порекомендованный им адвокат. К слову, Иванову суд не посчитал возможным избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Этот пример показателен тем, что, к сожалению, и в адвокатской среде есть не порядочные люди, которые не защищают своих клиентов, а работают в тандеме со следствием. В результате человек попадает за решетку при помощи адвоката. Поэтому я настоятельно рекомендую всем, кто оказался в подобной ситуации, никогда не принимать такого рода «помощь» от следователя, каким бы лояльным он вам ни казался и какие бы золотые горы ни обещал. Лучше вообще отказаться от помощи защитника и хранить молчание на допросах, чем оказаться за решеткой из-за собственной глупости и доверчивости.



## ПРИГЛАШЕНИЕ И ЗАМЕНА ЗАЩИТНИКА

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников (ч. 1. ст. 50 УПК).

Если обвиняемый находится на свободе и желает, чтобы его защищало конкретное лицо, будь то адвокат или законный представитель, близкий родственник или другое лицо, то позаботиться обо всем, что связано с приглашением защитника, должен, если имеется такая возможность, он сам. Однако если обвиняемый (подозреваемый) находится под стражей в результате задержания, применения меры пресечения или осуждения по другому уголовному делу, орган расследования, прокурор и суд также несут юридическую обязанность, связанную с обеспечением участия защитника.

Это обязанность заключается в том, чтобы предоставить содержащемуся под стражей своевременную связь (свидание, переписку) с лицом, которому обвиняемый (подозреваемый) доверяет приглашение защитника, или же если он просит об этом. Следовательно, прокурор, судья обязаны лично обратиться в соответствующую адвокатскую структуру (адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическую консультацию) с уведомлением о необходимости выделить адвоката.

Невыполнение следователем, прокурором или судьей этой обязанности образует безусловное основание даже для отмены приговора, которым завершается уголовное дело. Следует еще раз подчеркнуть, что согласно общему правилу к участию в деле допускается именно тот защитник, который избран подозреваемым или обвиняемым. Однако для случаев, когда нуждающийся в защитнике обвиняемый или подозреваемый, находясь под стражей, ограничен в возможностях приглашения адвоката или его замены, закон устанавливает более жесткое правило. Если явка защитника, избранного подозреваемым



или обвиняемым, невозможна в течение 24 часов с момента задержания или заключения под стражу, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор вправе предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника либо принимает меры по назначению защитника (ч. 4 ст. 50 УПК).

Случается, что адвокат, избранный подозреваемым или обвиняемым, не может по какой-либо причине принять на себя его защиту (чрезмерная занятость, отпуск, болезнь и т.п.). Об этом необходимо своевременно сообщить подозреваемому (обвиняемому) для приглашения другого защитника. Следователь, дознаватель или прокурор, не испрашивая согласия подозреваемого или обвиняемого, не вправе назначить конкретное лицо в качестве защитника. Судебной практикой это рассматривается как нарушение права на защиту.

Говоря о защитнике обвиняемого, подозреваемого, мы отождествляем его именно с адвокатом, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК в качестве защитников допускаются только адвокаты, что призвано гарантировать качество юридической помощи. Статус адвоката согласно действующему законодательству имеет лицо, зарегистрированное в реестре адвокатов соответствующего субъекта Федерации. При этом не имеет значения, состоит ли адвокат в какой-либо коллегии, имеет ли свой адвокатский кабинет либо осуществляет свою трудовую деятельность в адвокатском бюро. Это правило имеет свои исключения. Так, по определению или постановлению суда в качестве защитника наряду с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи защитником может быть любое лицо. Об этом судья выносит постановление, однако он должен установить, в какой мере данное лицо может осуществлять защиту, обладает ли оно необходимыми знаниями.

Подозреваемый или обвиняемый имеет право свободного выбора защитника. Сведения, составляющие государственную тайну, содержащиеся в материалах уголовного дела, не могут служить основанием для отказа защитнику, не имеющему до-



пуска к ним, участвовать в деле. В такой ситуации он обязан дать подписку о неразглашении таких сведений.

## ОТКАЗ ОТ ЗАЩИТНИКА


Подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Закон запрещает адвокату отказываться от осуществления уже принятого поручения на защиту (ч. 7 ст. 49 УПК). Для успешной деятельности адвоката в качестве защитника по уголовному делу необходимо, чтобы между ним и его подзащитным установились особые, доверительные отношения, психологический контакт. Если между адвокатом и подзащитным не возникло доверия, появились разногласия в позиции по делу, тактике ведения процесса, то для обвиняемого или подозреваемого будет вполне естественным с таким защитником расстаться. Отказ от услуг конкретного защитника не является отказом от защитника вообще. Навязывание обвиняемому неугодного ему защитника равносильно оставлению его без защиты. Поэтому, принимая отказ от конкретного защитника по причине несовпадения позиций, дознаватель, следователь, прокурор, судья должны принять меры к участию в деле другого защитника по соглашению или по назначению.

Общее правило отказа от защитника заключается в том, что отказ должен быть добровольным. Вынужденный отказ не может быть принят. Поэтому при заявлении подозреваемым, обвиняемым об отказе от защитника необходимо выяснить мотивы отказа. В судебной практике отказ признается вынужденным, если он был заявлен по причине отсутствия средств на оплату труда адвоката. В такой ситуации обвиняемому или подозреваемому разъясняются положения закона, позволяющие полностью или частично освободить его от оплаты услуг по оказанию ему юридической помощи.

Неявка защитника для участия в следственном действии или в судебное заседание также не является основанием для



отказа от защитника. Отказ будет правомерным только в том случае, если существует реальная возможность участия в деле адвоката.



Например, обвиняемый А. перед началом допроса заявил, что он отказывается от участия защитника в деле. Несмотря на это, следователь все-таки пригласил дежурного адвоката К., работающего по назначению. После конфиденциальной беседы с защитником обвиняемый А. переменил свое мнение и дал согласие на осуществление его защиты адвокатом К.

Отказ от защитника должен быть заявлен в письменном виде. Если он заявляется во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия.

Отказ от защитника не лишает подозреваемого или обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу. Это означает, что отказ от защитника не может трактоваться как окончательное решение лица, в отношении которого ведется уголовное преследование. На любой стадии процесса обвиняемый или подозреваемый вправе заявить ходатайство о допуске защитника в дело, а следователь, дознаватель, прокурор и судья обязаны такое ходатайство удовлетворить. Однако следует помнить, что допуск защитника не влечет за собой повторения процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены.

## КАК ВЫБРАТЬ ЗАЩИТНИКА

Если вы относитесь к числу тех счастливичков, проблемы которых решает домашний адвокат, в любое время дня и ночи готовый выехать по вашему вызову, вас, скорее всего, вопрос выбора не коснется. А если нет? На этот счет можно дать несколько практических рекомендаций.

МЕРЫ ПРЕС  
ЗАКЛЮЧЕН

ЧТО ТАКОЕ МЕР  
ОНИ ПРИМЕНЯ

Мерами пред  
дусмотренные



Никто никогда не знает, что с ним может произойти завтра. Поэтому если ваши близкие или знакомые попали в ситуацию, требующую вмешательства юриста или адвоката, и он помог им, попытайтесь получить об этом человеке максимум информации. Хороший адвокат, так же как хороший доктор или портной, имеет свою клиентуру, которая складывается из родственников клиентов, их друзей, знакомых, друзей знакомых и т.д. Можно без опаски доверять тому адвокату, которого вам порекомендовал кто-то из знакомых или друзей. Поэтому, если вам срочно понадобился адвокат, прежде всего обзвоните друзей и знакомых. Возможно, вам повезет, и кто-нибудь порекомендует вам опытного, испытанного в деле адвоката.

Но нередко случается, что адвокат необходим срочно, особенно в тех ситуациях, когда происходит задержание по подозрению в совершении преступления на 48 часов. Именно в этот временной период следственные органы решают вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В подобных случаях следователи, как уже говорилось выше, могут посоветовать задержанному обратиться к «своему» адвокату. Настоятельно не рекомендую вам пользоваться услугами таких «данайцев, дары приносящих», лучше обратиться в ближайшую юридическую консультацию к незнакомому адвокату, нежели воспользоваться услугами адвоката, которого рекомендует следователь. В любом случае, приглашая адвоката со стороны, вы сможете впоследствии отказаться от его услуг, если он по каким-либо причинам вас не устроит.

## МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ

### ЧТО ТАКОЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И В ОТНОШЕНИИ КОГО ОНИ ПРИМЕНЯЮТСЯ

Мерами пресечения в уголовном процессе называются предусмотренные законом средства воздействия на обвиняемого



или подозреваемого, которые заключаются в лишении или ограничении его свободы, имущественных потерях (в данном случае имеется в виду такая мера пресечения, как залог; при ее нарушении денежные средства обращаются в доход государства) или установлении за ним присмотра. Они применяются при наличии веских оснований для опасений, что обвиняемый или подозреваемый:

- скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- может продолжить заниматься преступной деятельностью;
- может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Заявления свидетелей, потерпевших, экспертов, других участников процесса о том, что обвиняемый (подозреваемый) угрожает им или их близким насилием, уничтожением имущества и т.п., требуя отказа от показаний (заклучений) либо их изменения в благоприятную для него сторону, должны быть проверены и подтверждены собранными по делу доказательствами.

Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора. Любая мера пресечения может быть применена в любой стадии уголовного процесса, за исключением стадии возбуждения уголовного дела, где уголовно-процессуальное принуждение исключено, а также в стадии исполнения приговора, правоотношения в которой регулируются нормами не уголовно-процессуального права, а уголовно-исполнительного.

Избранная мера пресечения должна минимально ограничивать права и свободы обвиняемого или подозреваемого, в то же время максимально обеспечив производство по делу для выполнения его назначения. Право на применение мер пресечения по общему правилу принадлежит тому, в чьем производстве находится уголовное дело: в стадии предварительного



расследования — следователю, дознавателю или прокурору, а в судебных стадиях — суду соответствующей инстанции. Прокурор вправе применить любую меру пресечения, кроме тех, избрание которых требует согласия суда, т.е. домашнего ареста и заключения под стражу, как по уголовному делу, принятому к своему производству, так и по любому делу, находящемуся в производстве поднадзорных ему следователей любого ведомства.

Согласно ст. 98 УПК мерами пресечения являются:

- подписка о невыезде;
- личное поручительство;
- наблюдение командования воинской части;
- присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- залог;
- домашний арест;
- заключение под стражу.

Этот перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Как правило, мера пресечения избирается в отношении лица, признанного обвиняемым по уголовному делу. Однако ст. 100 УПК предусматривает в исключительных случаях при наличии соответствующих оснований избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если он был задержан, а затем заключен под стражу — в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется. Срок в 30 суток, в течение которого подозреваемому должно быть предъявлено обвинение, начинается с момента вынесения постановления об избрании меры пресечения, а в случае задержания — с момента фактического задержания.

Следует отметить, что продолжительность заключения подозреваемого под стражу — 10 суток до момента предъяв-



ления обвинения — вступает в противоречие с пп. «с» и «е» ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике Европейского Суда, который в ряде своих решений признал такой срок чрезмерным, затрудняющим реализацию права обвиняемого на защиту. При ратификации Европейской конвенции в 1998 г. Государственная Дума РФ сделала оговорку о временном неприменении в России указанного положения, что является ярким свидетельством «соблюдения» в России общепризнанных прав человека и гражданина.

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд — определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания меры пресечения.

В постановлении и определении об избрании меры пресечения не приводятся доказательства, уличающие данное лицо в совершении преступления (по крайней мере, закон к этому не обязывает), поскольку преждевременное разглашение доказательств по делу может пагубно отразиться на ходе дальнейшего расследования. Однако в постановлении или определении должны быть указаны мотивы, по которым данная мера пресечения избрана.

Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику и законному представителю по их просьбе.

## ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ СУДА, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Жалобой называется обращение к должностному лицу, ведущему уголовное судопроизводство, или в суд по поводу на-



рушения прав и законных интересов субъектов уголовного процесса, чьи права и интересы нарушены решением или действием (бездействием) должностного лица или суда.

Право на обжалование в уголовном судопроизводстве закреплено в ч. 2 ст. 46 Конституции. Поэтому право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, отнесено к принципам уголовного судопроизводства.

Лица, ведущие уголовное судопроизводство, должны разъяснить и обеспечить право на обжалование каждому участнику уголовного процесса, права и интересы которого затрагиваются вынесенным по делу решением. Это означает, что жалоба может быть подана не только обвиняемым, подозреваемым и их защитником, но и, например, лицом, в чьем помещении был произведен обыск, во время которого допущено не вызываемое необходимостью повреждение имущества, или лицом, на чье имущество был ошибочно наложен арест.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает обращение с жалобой к прокурору или в суд.

Жалоба может быть направлена прокурору по почте, через канцелярию прокуратуры или непосредственно передана ему на приеме. Реализация права на поступившую жалобу требует ее точной и четкой регистрации, а также устного или письменного сообщения жалобщику о ее принятии к рассмотрению и сроке, в течение которого она должна быть рассмотрена. Лицу, принесшему жалобу, необходимо сообщить о принятом по ней решении.

Жалоба может быть подана и при производстве следственного действия. В этом случае ее содержание заносится в протокол следственного действия. Прокурор рассматривает жалобу в течение трех суток со дня получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается ее рассмотрение в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель (ч. 1 ст. 124 УПК).



По результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном ее удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о принятом решении и дальнейшем порядке его обжалования.

Жалобы, поступившие к прокурору в ходе предварительного расследования, и принятые по ним решения приобщаются к материалам уголовного дела (см. приказ Генеральной прокуратуры РФ от 18.06.1997 № 31 «Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием»).

**Судебный порядок рассмотрения жалоб** регламентирован ст. 125 УПК. В соответствии с ч. 1 этой статьи постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении либо о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), способные причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Решение следователя, дознавателя или прокурора о возбуждении уголовного дела не может быть предметом судебной проверки в порядке, предусмотренном ст. 25 УПК, поскольку оно само по себе не затрагивает конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Ограничения их конституционных прав и свобод при проведении предварительного расследования применяются на основании иных процессуальных действий и решений.

Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование (досудебное производство) по общему правилу служат для подготовки дела к судебному разбирательству — именно там решается вопрос о виновности или невиновности лица в инкриминируемом ему преступлении. Поэтому проверка законности и обоснованности процессуальных действий и решений, имевших место в ходе предварительного расследо-



вания, как правило, проводится судом после его завершения и передачи уголовного дела в суд. Это, однако, не означает, что в ходе предварительного расследования действия и решения следователя, дознавателя и прокурора не могут быть обжалованы в судебном порядке.

**Право на реабилитацию.** Статья 53 Конституции содержит важное положение о том, что каждый гражданин имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Аналогичные положения содержатся в ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Институт реабилитации введен в УПК впервые, что выражается не только в защите прав и законных интересов лиц и организаций от преступлений, но и в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

*Реабилитация* (от лат. *rehabilitate* — восстановление в юридических правах; восстановление доброго имени и прежней репутации) в уголовном процессе означает порядок восстановления государством прав и положения в обществе гражданина, незаконно и необоснованно подверженного уголовному преследованию (а также принудительным мерам медицинского характера), и возмещение причиненного ему вреда.

Часть 1 ст. 133 УПК включает в право на реабилитацию:

- возмещение имущественного вреда;
- устранение последствий морального вреда;
- восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.



Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) подсудимый, в отношении которого уголовное преследование прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- 3) подозреваемый и обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено: а) за отсутствием события преступления; б) за отсутствием состава преступления; в) за отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; г) вследствие отсутствия согласия суда на возбуждение уголовного дела или на привлечение в качестве обвиняемого лица, в отношении которого существует особая процедура уголовного преследования; д) ввиду непричастности обвиняемого или подозреваемого к совершенному преступлению; е) ввиду наличия в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; ж) ввиду наличия в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 4) осужденный — в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу приговора суда и прекращении уголовного дела ввиду непричастности подозреваемого к совершению преступления, а также по основаниям, перечисленным в п. 3;
- 5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, — в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.



Право на возмещение вреда имеет также любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по делу. Например, лицо вправе требовать возмещения стоимости имущества, поврежденного при незаконном обыске в его жилище, даже если такое лицо не подвергалось уголовному преследованию. Права на реабилитацию не распространяются на лиц, в отношении которых постановленный обвинительный приговор отменен или изменен ввиду акта амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, хотя и достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не могущего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

Основанием для признания права на реабилитацию в ходе досудебного производства является постановление прокурора, следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела. В ходе судебного производства основанием для реабилитации служит оправдательный приговор. Закон обязывает следователя, прокурора, дознавателя или суд направлять реабилитированному извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

По общим правилам право на возмещение вреда имеет сам реабилитированный. Если же его нет в живых, а по гражданскому законодательству имущественные права переходят к наследникам или иждивенцам покойного, разъяснение должно быть адресовано указанным лицам не позднее пяти дней со дня их обращения в орган расследования, прокуратуру или суд, принявших решение о реабилитации невиновного гражданина.

Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает возмещение (ст. 35 УПК):



- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- конфискованного или обращенного в доход государства его имущества на основании приговора или решения суда;
- штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- иных расходов.

Реабилитированный, который получил разъяснение о порядке возмещения вреда, в течение трех лет (срок исковой давности, установленный ст. 196 Гражданского кодекса РФ) вправе обратиться в орган расследования или суд, в котором уголовное дело получило свое завершение с реабилитирующим результатом. Если оно прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор (суд первой инстанции), куда уголовное дело возвращается для постоянного хранения.

Судья, прокурор, следователь или дознаватель, к которым адресовано требование о возмещении вреда реабилитированному, обязан в течение месяца определить обоснованность этого требования и его размеров (для чего реабилитированному необходимо представить расчет требований и документально обосновать размер понесенных убытков) и вынести постановление о производстве выплаты определенной суммы реабилитированному, его наследникам или иждивенцам. Эти выплаты производятся с учетом уровня инфляции (ч. 4 ст. 135 УПК).

Если право на реабилитацию признано судом, то требование реабилитированного о возмещении вреда рассматривается по правилам, установленным для порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (ст. 399 УПК). Таким образом, процедура разрешения вопроса о возме-



щении имущественного вреда реабилитированному принципиально отличается от искового гражданского производства, в порядке которого разрешаются имущественные споры. Установленный уголовно-процессуальным законом порядок возмещения вреда представляется справедливым, поскольку человек, ставший жертвой следственной, прокурорской или судебной ошибки, не должен обивать пороги казенных учреждений в целях восстановления справедливости, доказывать свою правоту и платить государственную пошлину.

Порядок возмещения морального вреда регулируется ст. 136 УПК. Согласно ст. 151 Гражданского кодекса РФ, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Восстановление чести и достоинства реабилитированного означает сообщение в кругу лиц, в котором он был опорочен фактом уголовного преследования, о том, что произошла ошибка, гражданин невиновен и является жертвой такой ошибки. В этих целях УПК устанавливает:

- обязанность прокурора от имени государства принести официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред;
- по требованию реабилитированного, а в случае его смерти — по требованию его родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения по месту работы, учебы или жительства реабилитированного, четко и ясно указав, что в соответствии со вступившими в законную силу итоговыми решениями по уголовному делу данный гражданин невиновен в преступлении и чист перед законом. Может быть предписано огласить данное сообщение на собрании коллектива;
- если сведения об уголовном преследовании реабилитированного были опубликованы в печати, распространены



по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти — его родственников или по письменному предписанию органа расследования или суда средство массовой информации обязано сделать сообщение о реабилитации гражданина.

Статья 136 УПК устанавливает, что иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства (что представляется неправильным, поскольку влечет за собой проблемы для реабилитированного и возлагает на него новые издержки).

Если реабилитированный не согласен с постановлением следователя, дознавателя, прокурора и судьи о производстве выплат, он вправе обжаловать его в судебном порядке, предусмотренном для обжалования незаконных действий означенных лиц и суда (ст. 137 УПК).

Если гражданин в связи с уголовным преследованием потерял работу или связанные с исчислением общего и непрерывного трудового стажа льготы для определения размера пенсии, а также если пострадали его жилищные права, то в случае реабилитации он вправе обратиться в суд, к компетенции которого относится решение вопросов, связанных с исполнением приговора.

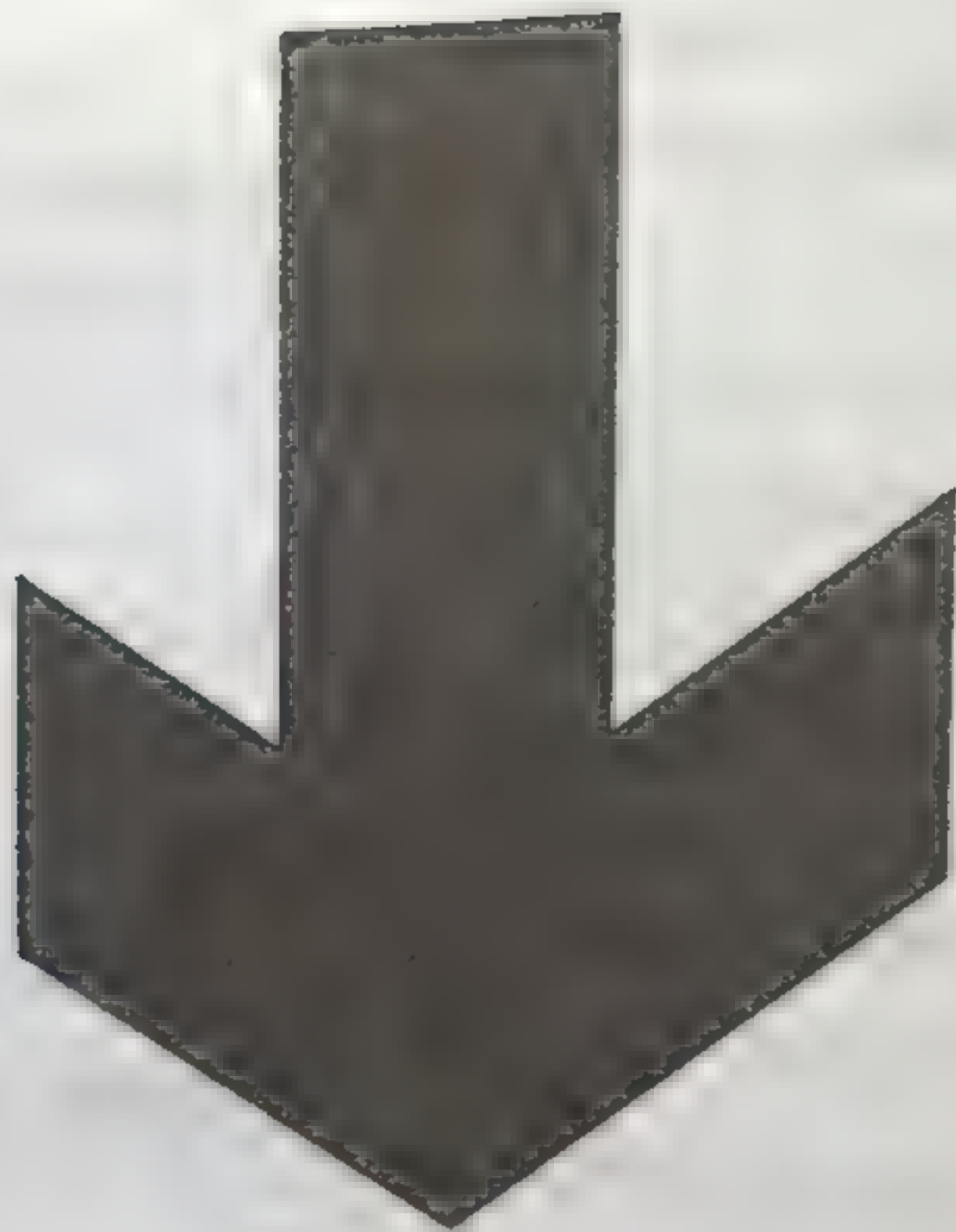
Если этот суд не удовлетворит требования гражданина, он имеет право обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Реабилитированным, лишенным на основании судебного решения специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, а также государственных наград, восстанавливаются соответствующие звания, классные чины и возвращаются государственные награды. Документ о реабилитации (оправдательный приговор, постановление о прекращении уголовного дела по соответствующему основанию) является достаточным основанием для этого. Если же государственные органы не выполняют решение о реабилитации, реабилитированный имеет право на обращение в суд с жалобой на их незаконные действия.

ГЛАВА V  
КТО ИДЕ  
В МИЛИ

Кого больше  
ром горящим»  
своих милых лю  
на крыльях ночи  
лек, продающих  
лера-старшего  
Это он, это  
нольд) — мили





## ГЛАВА V. КТО ИДЕТ РАБОТАТЬ В МИЛИЦИЮ

*Решили провести аттестацию среди милиционеров.*

*Задание: есть доска с тремя отверстиями — круглым, треугольным и квадратным — и соответствующие пробки.*

*Нужно заткнуть каждое отверстие подходящей пробкой.*

*Прошедшие тест милиционеры разделились на две категории: на умных и на сильных.*

Кого больше всего боятся родители «юношей бледных со взором горящим» или дамы со скалками наперевес, ожидающие своих милых любителей «горячительного»? Кто является «ужасом на крыльях ночи» для жриц любви всех мастей? Кто пугает бабушек, продающих семечки у метро, сильнее Буша-младшего и Гитлера-старшего?

Это он, это он, дядя Степа (хотя вполне может быть и Арнольд) — милиционер.



С некоторых пор профессия милиционера, окутанная ореолом романтики в советское время и ставшая непрестижной (чтобы не сказать больше) в последние годы, снова обрела былую популярность благодаря так называемым «ментовским» сериалам. Менты внезапно стали популярными и чуть ли не самыми любимыми героями нашего, вообще небогатого на героев, времени. Вся страна с интересом внимает саге о суровых буднях ментов, о всех хитросплетениях их профессиональной и личной жизни. «Улицы разбитых фонарей», «Марс-Сейка, 12», «Бандитский Петербург», «Агент национальной безопасности».

### **Оперские байки:**

Некоторые люди считают, что милицейская работа — что-то вроде длинной серии «Следствие ведут Знаатоки», в которой себе они отводят роль по меньшей мере Томина. Время от времени такие «герои» появляются с искренним желанием помочь то на Петровке, то в РУВД. Своим энтузиазмом и полным отсутствием знаний в избранной области они создают массу проблем, и от них там стараются избавиться.

Один оперативник с Петровки, которого «достала» экзальтированная девушка, мечтавшая об оперативной работе, придумал хитрый способ от нее избавиться. Он пригласил энтузиастку «на ответственнойшую операцию». Морозной январской ночью опер отвез девушку к наглухо забитым воротам, которые присмотрел для этого еще днем. Он предупредил, что через эти ворота ночью воры будут вывозить похищенное ими заводское оборудование. Он оставил девушке рацию и отъехал. Несчастливая энтузиастка почти всю ночь простояла на морозе в легком пальто.

Утром опер вернулся, забрал у нее рацию и отвез жертву собственного энтузиазма домой. Все кончилось благополучно, она даже не заболела. Но на Петровке энтузиастку больше никто не видел.



О своем успехе опер рассказал коллегам. Один из них воспользовался тем же методом, чтобы отвадить одного рабочего ЗИЛа, который уже надоел ему со своими инициативами. Поставив беднягу под те же ворота, причем безо всяких раций, опер уехал спать. Среди ночи его разбудил звонок дежурного по городу:

«Ваши воры задержаны с поличным. Звонил ваш внештатник. Группу из территориального отделения милиции я уже направил».

Встревоженный опер пулей примчался в отделение. Там уже сидели воры — двое работяг с местной фабрики, выносившие запчасти. Они не ожидали засады и теперь наперебой «топили» друг друга.

Опер только вздохнул и решительно прервал излагавшего очередную «идею» внештатника:

— У меня тоже идея. Иди-ка ты лучше к нам в штат!

Опер сумел уклониться от шефства над новым сотрудником.

Вот только работать в милицию идут все так же неохотно. В связи с сокращением срока службы в армии даже высшие милицейские чины пророчат кадровый кризис. Мол, если раньше умные да образованные ребята шли в «ментуру», чтобы откосить от призыва, то сейчас и этих кадров МВД может лишиться.

Это на заре перестройки у большинства демобилизовавшихся солдат срочной службы было только два пути: либо в менты, либо в бандиты. Сейчас у нас все «по Чехову» — В Москву! В Москву! Работать, работать и работать! А за «копейки» и комнату в общежитии желающих служить нет. Даже возможность получения бесплатного юридического образования никого уже не прельщает — уж очень много юристов в стране развелось. Вот и идут в «опера» либо от безысходности, либо от жажды власти.



### Случай из жизни:

Жил-был мальчик Дима. Хороший мальчик из хорошей семьи. Учился на юрфаке, мечтал стать юристом-международником. Вот только внешность доставляла Диме много неприятностей. Был он, мягко сказать, полноват. Вот и звали его девчонки «не мужчина, а староста», да и менты-подаватели не упускали возможности «подколоть». Вдруг Дима перевелся на заочное отделение и пошел работать в милицию. Это с тремя иностранными языками и знанием ВЭД! Через три месяца Диму не узнавали даже друзья. Двери он открывал только ногой, по улице шел, раскидывая прохожих в разные стороны. А мимо подвыпивших граждан вообще не мог пройти спокойно — надо было обязательно «прицепиться» к чему-нибудь и пустить в ход кулаки. Из уст в уста передавался совсем «забавный» случай. Однажды к Диме, патрулирующему свой участок, обратился турист-американец. Мол, заблудился, помогите найти дорогу. На что Дима послал его по-русски во всем известном направлении. На резонный вопрос товарищей о трех языках и т. д. наш «полиглот» резонно ответил: «Не знаешь русского, не фиг к нам ехать!»

Казалось бы, как подобные люди могут работать в правоохранительных (в смысле, охраняющих права граждан) органах? Существуют же специальные психологические тесты, разработанные штатными психологами еще в 1950—1960-е годы. Неспроста ведь при СССР служба (именно служба, а не работа как сейчас) в милиции считалась престижной и элитарной. Для того чтобы надеть погоны, мало было прекрасных личностных качеств, образования и физической подготовки. Психологическое управление МВД разработало систему неприемлемых для будущего милиционера характеристик. К ним относятся:

- неполная семья;
- наличие судимостей у близких родственников;



- постановка на учет не только в психоневрологическом и наркологическом, но и венерологическом диспансерах,
  - наличие приводов в милицию;
- и т.д.

### **Оперские байки:**

Эта история приключилась с оперуполномоченным одного отделения, расположенного в центре Москвы. После дежурства он немного «принял», чтобы снять стресс. Затем, уходя со службы, он встретил знакомого (кстати, тоже мента), а по такому поводу грех не выпить. Затем добавили... Короче говоря, расставшись с приятелем, наш герой едва держался на ногах и двигался по весьма причудливой траектории.

В конце концов он оказался в общественном туалете ГУМа. За поздним временем здесь было почти пусто. Только трое молодых людей покупали друг у друга доллары (в то время это подпадало под 88-ю статью). Опер вспомнил о своем служебном долге. Он твердым, насколько мог, шагом подошел к молодым валютчикам и предложил им пройти. Валютчики посмеялись и так оттолкнули «алкаша», что тот упал и больно ударился затылком об унитаз.

Оперу такое обращение показалось очень обидным. Он молча вытащил пистолет и без каких-либо предупреждений стал стрелять.

Одного из валютчиков он ранил в грудь, а другому прострелил руку — этот все же сумел выбежать вместе с третьим. Расстреляв всю обойму, опер счел свой долг исполненным и тут же, не убрав пистолета, сладко заснул, привалившись к унитазу. Подоспевший на выстрелы наряд милиции застал в туалете два тела: полумертвый от раны валютчик был усыпан разлетевшимися долларами (изъято было 3000 долларов), а мертвецки пьяный опер с детской улыбкой прижимал к себе пистолет.



Дело надо было спасать. В итоге официальная версия происшествия была здорово откорректирована и теперь звучала так: опер, выполняя служебное задание, геройски вступил в бой с бандой валютчиков и в одиночку задержал их всех (двое других на самом деле попались в тот же вечер). О пьянстве и разговора не было. За «умелые действия по раскрытию преступления» опер был поощрен премией в размере месячного оклада. Тем не менее начальник отделения назначил героя «вечным дежурным» до конца года.

Во время перестройки это управление было расформировано. В условиях постоянного недобора на работу в милицию стали брать всех желающих. Вот и «работают» студент-второкурсник в роли следователя и два опера из Урюпинска. Тут уж не до психологических тестов.

А ведь работа сотрудника милиции представляет собой ежедневный мощнейший стресс. Боль, жара, атакующее поведение, теснота, возбуждение провоцируют вспышки враждебной агрессии. И только человек с железобетонной психикой способен выдержать такую психологическую нагрузку. У большинства же подобная деятельность провоцирует приступы агрессии.

Рисунок агрессивного поведения индивидуален у каждого человека, но существуют факторы, влияющие на характер и способы выражения агрессивности. К этим факторам относятся: возраст, образование, расово-этническая принадлежность, профессия, психофизиологические параметры, социальные аспекты. Мужчины значительно чаще и сильнее проявляют физическую агрессию. Наибольшая агрессивность наблюдается в подростковом и юношеском возрасте, но к 25—30 годам этот показатель выходит на стабильный уровень. Таким образом, юноша, почувствовавший безнаказанность в 18—19 лет, через 5—6 лет службы становится устойчивым садистом.

Вот почему, принимая на работу будущего милиционера, необходимо обращать пристальное внимание на наличие скрытой агрессии.



Хотя склонность людей к агрессии может и не является инстинктом, спровоцировать «вспышку» агрессивного поведения могут:

- нарушения нервной системы (нет четко локализованного центра агрессии в человеческом мозгу);
- генетические влияния (наследственность влияет на чувствительность нервной системы к возбудителям агрессии);
- биологические факторы (химический состав крови — влияет на чувствительность нервной системы к стимуляции агрессии, например, тестостерон — мужской половой гормон, алкоголь и т.д.).

К сожалению, эти аспекты кадровыми службами МВД не учитываются.

В соответствии со ст. 8 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1, на службу в органы внутренних дел принимаются в добровольном порядке граждане Российской Федерации не моложе 18 и не старше 40 лет (на службу в милицию — не старше 35 лет) независимо от национальности, пола, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, способные по своим качествам, образованию и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности. Не могут быть приняты на службу в милицию граждане, имеющие либо имевшие судимость.

Возрастные ограничения для граждан, ранее уволенных из органов внутренних дел и вновь принимаемых на службу, определяются исходя из требований ст. 59 указанного Положения. Для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальные звания среднего, старшего и высшего начальствующего состава, в зависимости от присвоенных им специальных званий от младших лейтенантов до подполковников милиции включительно предельный возраст ограничен 45 годами. Для решения вопроса о приеме на службу необходимо обратиться



в кадровый аппарат органа внутренних дел по месту регистрации.

Граждане, проходившие службу в других правоохранительных органах и подразделениях Министерства обороны, первоначально должны уволиться с мест службы. Звания сохраняются только для лиц, имеющих воинские звания. Вопросы приема вновь на службу бывших сотрудников органов внутренних дел, уволенных со службы по отрицательным мотивам, рассматриваются на Центральной аттестационной комиссии МВД России. О порядке оформления и представления документов необходимо обратиться в территориальные органы милиции по месту жительства.

Основными задачами милиции являются:

- обеспечение безопасности личности;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений;
- охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных настоящим Законом.

В общем, все как в песне: «Если кто-то кое-где у нас порой честно жить не хочет...» Это все официальная версия. На практике все несколько иначе.

Милиционеры — это, прежде всего, обычные люди. Люди, наделенные практически неограниченной властью. А ведь даже какой-нибудь «поющий Доширак» из «Фабрики звезд», почувствовав свою власть над десятком поклонниц, моментально заболевает «звездной болезнью». Чего уж говорить, например, о мальчике из небогатой семьи, которому дают в руки пистолет и разрешают применять его (ну конечно, в крайнем слу-



чае) против своих же сограждан. Тут уместно вспомнить легендарного Глеба Жеглова с коронной фразой «Я сказал!..»

И ведь нельзя сказать, что работу свою господа милиционеры не делают вообще. Сколько оперов днями сидят в засаде, карауля очередного маньяка! Сколько участковых терпеливо слушают жалобы сумасшедших бабушек на «соседей инопланетян».

### **Оперские байки:**

Мария Николаевна, старший опер управления УР в тот день не работала. Она тащила по улице Тверской-Горького с двумя большими сумками из магазина в магазин. Неожиданно она заметила в толпе человека, которого в следующую секунду вспомнила: опасный преступник, находящийся в розыске, бежал из заключения, может быть вооружен, как сказано в ориентировке, которую она видела только вчера.

Решение нашлось довольно быстро. Она подошла к нему и попросила помочь донести сумки, напустив на себя предельно усталый вид. Тот удивленно оглядел ничем не примечательную женщину средних лет, ничего, конечно, не заподозрил, но помочь не пожелал. Мария Николаевна приняла вид умирающей и сказала, что сама она до дома не дойдет. В конце концов он согласился помочь, естественно, не задаром.

Пошли. На перекрестке с улицей Огарева мужик, повернувшись, спросил: «Сюда, что ли?» — «Сюда, сюда, — отвечала Мария Николаевна, снимая ПМ с предохранителя — Вон в тот большой дом».

Сержант на входе сначала обалдел от такой картины, но быстро пришел в себя и вызвал подкрепление. Задержанный, стоя у стены с поднятыми руками в «генеральском» подъезде МВД, громко бранился и всячески выражал возмущение такими методами.



**П**равда, поощрение за находчивость Марии Николаевне так и не выдали. Мужик тот действительно был в розыске, но не за тяжкие, как ей показалось, а за неуплату алиментов.

И все-таки это обычные люди с типичными для нас всех амбициями и желаниями. У них может быть плохое настроение из-за двоек сына-школьника, у них также повышается давление, они тоже ищут «лишнюю» штуку баксов на новогодний отдых на берегу теплого моря. Вот только соблазнов в их жизни больше...

**Устроился парень в милицию, а зарплату не получает уже три месяца.**

**Приходит к нему начальник и говорит:**

**— Ты что же зарплату не получаешь столько времени?**

**— А я думал, что выдали пистолет — и крутись, как можешь...**

Вот и получается, что бесстрашный ОМОНовец день-деньской башкой двери вышибает да за придурками бегают, а остальные «рябчиками объедаются». И не считается зазорным, если этот ОМОНовец, возвращаясь домой после трудовых будней, «стрясет» с какого-нибудь коммерса пару-тройку сотен зеленых американских рублей. Со временем аппетиты растут, и речь идет уже о тысячах баксов.

Какие виды граждан подвергаются насилию со стороны милиции, %

Приезжие с Кавказа		67
Подозреваемые		63
Оскорбляющие		60
Иностранцы		40

Госведомств  
строс показат  
нать насилие по  
Кавказа. Ско  
служат населе  
лишь 7% огрещ  
Особую сзаб  
рядовых граждан  
неславянских на  
Кавказа или Сред  
как «наведение по  
принципов демон  
вопрос об отнош  
РНЕ около 53% р  
ее В основном э  
многие — офице  
структур Следов  
преобладают име  
стными полномо  
бельного оружия.  
в этом списке ст  
применение сил  
«нерусских».

Случай из жи

«...Помню, в д  
шу «Крез» То  
тили даже на  
не любил игр  
точными нер  
«запороть ко  
не бывает? Н  
по-другому.  
детских шуто  
по себе дел  
школы мы н



Проведенный среди работников милиции социологический опрос показал, что большинство милиционеров готово применять насилие по отношению к подозреваемым или выходцам с Кавказа. Около половины правоохранителей не считают, что служат населению. При этом в получении взяток признались лишь 7% опрошенных.

Особую озабоченность вызывает молчаливое одобрение рядовых граждан агрессии, направленной на представителей неславянских национальностей. Нарушение прав выходцев с Кавказа или Средней Азии воспринимаются обществом скорее как «наведение порядка», а не как нарушение конституционных принципов демократического государства. Так, на заданный вопрос об отношении к крайней экстремистской организации РНЕ около 53% респондентов сообщили, что поддерживают ее. В основном это мужчины от 20 до 50 лет, среди которых многие — офицеры армии, милиции, сотрудники охранных структур. Следовательно, пронационалистические настроения преобладают именно среди людей, не просто наделенных властными полномочиями, но и имеющими право на ношение табельного оружия. По данным того же опроса, на втором месте в этом списке стоят рабочие и безработные, поддерживающие применение силы (пусть даже необоснованное) в отношении «нерусских».

### **Случай из жизни:**

«...Помню, в детстве был у нас во дворе ребенок по прозвищу «Крез» Толстый такой парень, над которым за глаза шутили даже наши родители, а мы — так прямо в лицо Крез не любил играть с нами. Ему все эти игры давались нешуточными нервами, как я теперь понимаю Любой из нас мог «запороть косяка», глупо улыбнуться и расслабиться С кем не бывает? Но если оплошность совершал Крез — все было по-другому. На него тут же обрушивался поток свирепых детских шуточек. Крез был другим — толстым, — и это само по себе делало его ходячей мишенью В первых классах школы мы научились замечать недостатки окружающих, но



требовали от них прощения только в свою сторону, забывая прощать их. Жестокий возраст. И все бы ничего, если бы некоторые из нас не залипли в кошмаре антагонизма на десятилетия. Не избежал этой участи и Крез.

Из армии он вернулся худым и злопамятным. Уходил Крез туда толстым и никто, кроме него и тех, кто над ним там издевался, никогда не узнает, через что пришлось пройти этому пузану, как мы его иногда дразнили, прежде чем он сбросил жир и стал таким, как все. К моменту его возвращения многие из нас уже успели определиться. Время было болезненное — постперестроечное, постсоветское. Страной правили наркотики и бандиты. Многие из нашей дворовой команды с головой окунулись в преступность. Именно там искали мы романтику, напрочь улетучившуюся из повседневности. Худой и озлобленный Крез по возвращении столкнулся с тем, что он по-прежнему остался для нас толстым увальнем. И плевать нам было на его перемены. Мы, как и прежде, подтрунивали над ним и не принимали его всерьез. Детская жестокость стала более осмысленной. Мы брали с собой Креза на разборки и прочие наши дела тех лет с одной-единственной целью — в случае чего, нам нужен был крайний, тот, на ком можно сорвать зло за провал, тот, на кого можно спустить собак.

Однажды Крез исчез. Пару лет о нем не было ни слуху ни духу. Постепенно мы совсем забыли про него. Время шло своим чередом. Как-то младший брат одного из моих друзей детства попал в отделение милиции на другом конце Москвы. Его выпустили сильно избитым — с бурыми полосками от дубинок по всему телу, и он утверждал, что его отделал Крез. Избитый рассказал, что его лупили с тройным остервенением — после того как Крез узнал, что попавший в его руки пацан, пытавшийся спереть дворники с иномарки, состоит в родстве с тем, кто над ним глумился в детстве.

Еще одно пересечение с этим человеком состоялось не так давно. Шумной околбогемной компанией новых моих по-



путчиков по жизни мы завалились уже за полночь в один из столичных клубов. В дверях нас встретил тот самый Крез, на лацкане дорогого, но казенного пиджака которого красовалась карточка «ОХРАНА». Сложно сказать, кто остолбенел сильнее — я или он. Мы не встречались лет десять, если не больше. Оба сильно изменились — так сильно, что в толпе не узнали бы друг друга, скорее всего. После короткого разговора и мне, и ему стало понятно, что говорить нам особенно и не о чем. Мы теперь жили в совершенно разных мирах: я занимался писаниной, дружил с художниками и веселыми девчонками, а он — сутки через трое выкидывал из кабака перепившихся постояльцев. Мы с друзьями оккупировали пару столиков и долго бездумно угорали, обмывая чей-то бешеный гонорар или что-то типа того. Вдруг из соседнего, совсем опустевшего под утро зала донеслись истошные вопли. Те, кто еще мог стоять на ногах, кинулись туда. А там — Крез лупил ногами валяющегося на полу нашего товарища. Увидев нас, он отошел в сторону от лежащего тела, посмотрел с ненавистью мне в глаза и произнес: «Теперь я устанавливаю правила».

После случившегося и жалоб со стороны некоторых из нас Крез уволился по собственному желанию. Скорее всего, он теперь работает в другом кабаке или даже восстановился в МВД. Запросто. До встречи с ним и последовавшего после этого происшествия мне как-то и в голову не могло прийти, что наш пухлый и расхлябанный Крез способен на такую ненависть. История с избитым братом моего друга детства подзабылась, как и сам Крез. Но вдруг все выстроилось в жесткую систему. Ведь если бы меня не было среди гостей заведения — Крез, возможно, никого не избил бы. По сути — он мстил мне за детские обидки. Понимал он это или нет — неважно. Важно другое — именно я породил на свет этого монстра. И не имеет никакого значения, лично я обзывал его когда-то или кто-то другой, а я — всего лишь присутствовал. Более того, те наши родители, которые подшучивали над пухлым сотоварищем своих чад, тоже причастны. По сути — причастны все...» (Виктор Майоров)



Сложно сказать точно, почему один человек издевается над другим. Ответов на этот вопрос масса, но они не несут никакой объективной информации, способствующей обобщению и последующему решению проблемы. Причины, побудившие ИМЕННО ЭТОГО человека издеваться над себе подобным, индивидуальны — скажет практически любой психолог о практически любом садисте. Надо, дескать, изучить подробно историю изверга, чтоб понять, почему он сделал то, что сделал. Но, тем не менее, современная наука вполне здраво обозначает некоторые векторы, учитывая которые можно если не полностью избежать чрезмерного насилия, то уж, по меньшей мере, хоть немного от него застраховаться.

«Часто издеваются те, у кого были слишком властные родители, — комментирует практикующий психолог Калерия Лаврова. — Многие из маньяков видят в своих жертвах авторитарного родителя и мстят ему за отобранную свободу. Также истязают те, кто сам оказывался в роли жертвы уже не в детстве. Отдельная песня — люди, побывавшие на войне или где-то еще, где убийство и пытки являются чем-то вроде нормы жизни, а также нормальным средством достижения цели. У них происходит смещение ценностных ориентаций. Грубо говоря, появляется «иная» мораль. Немаловажный фактор — вторжение СМИ. Происходит одновременно навязываемое и мягкое, постепенное формирование «иной» системы ценностей, в которой кровь становится клюквенным соком, а стоны отчаяния — чем-то обыденным и привычным. Будто это все не взаправду. При помощи насилия некоторые люди привлекают к себе внимание. Человек самоутверждается — посмотрите, какой я, посмотрите — это я, я могу все — даже это».

Видимо, следует как-то оберегать этих людей от самих себя. Побывал на войне — отдохни сперва, потом пройди специальное обследование, а после уже компетентная комиссия из тех же психологов пусть решит — можно тебе опять давать оружие или нет. Половина оперов наших отделений милиции, по-хорошему, должны были бы находиться на длительном излечении с последующей чуть ли не пожизненной реабилитацией. Вместо этого им



торжественно вручают Макаровы — и только дай дорогу — ма-  
родерствуй в свое удовольствие на проспектах родного города.  
Чем больше город — тем проще в нем раствориться. Больные на  
голову люди бегают ночами по улицам с заряженными стволами.  
При этом все они убеждены в своей непогрешимости. Ведь  
они — это власть. Ловко придумано.

«Удивить адвоката историей про пытки в милиции слож-  
но, — комментирует на сей раз уже адвокат Борис Севастья-  
нов. — Основываясь на собственном опыте, могу сказать, что  
примерно в половине случаев к моим подзащитным применя-  
лись т.н. «непроцессуальные методы воздействия». Сама сис-  
тема рождает монстров. Управление собственной безопаснос-  
ти и тому подобные структуры никогда не справятся с зашка-  
ливающим насилием среди сотрудников МВД, пока не будет  
порван порочный круг. Следовательно, призванный искать прав-  
ду, и опер, которому надлежит задерживать подозреваемых,  
повязаны одной пуповиной. Несмотря на то что первый отно-  
сится к органам юстиции, а второй — милиционер, кормушка  
у них одна — МВД».

Вот это уже слова не мальчика, но мужа. Как все, оказыва-  
ется, просто. Если вспомнить, что многие закоренелые пре-  
ступники пишут «чистуху», а многие ни в чем не повинные  
граждане попросту себя оговаривают, то становится понятно,  
почему это происходит.

— Давайте позовем тех, без кого не обходится ни  
один праздник!

— Давайте...

— Милиция, милиция!!!

Свежо предание о случае в Нижнем Новгороде, когда па-  
рень после истязаний выкинулся из окна. Оказывается, он ни в  
чем не был виноват, как выяснилось впоследствии. Просто ми-  
лиции показалось, что насиловал именно он. Этой догадки  
вполне хватило для выколачивания признания. Результат —



инвалидность ни в чем не виновного человека и полная, тотальная безнаказанность изуверов. Ничего нового. Сплошь и рядом такое.

«Нередко садизм в рядах сотрудников милиции носит ярко выраженный гомосексуальный характер, — резонно добавляет сексопатолог Виктор Плечнев. — Сами изуверы, разумеется, не признают своей гомосексуальности. Более того, они относятся к ней как к патологии, искренне ненавидя любые ее проявления в других людях».

Фактически такие садисты ненавидят самих себя, отраженных в окружающий мир. В психологии есть понятие «негативная проекция». Когда один мужчина унижает другого и получает от этого удовольствие, мы имеем классический пример того, что бывает, если подавляемая с младенчества сексуальность умножается на необразованность и осознание собственного превосходства над потенциальной жертвой. В таких историях многое определяет иллюзия безнаказанности. Уверенность в том, что никто никогда ничего не узнает, развязывает садисту руки, и он становится самим собой. Дома больной остается порядочным мужем и заботливым отцом. Достаточно вспомнить Чикатило. Его близкие были шокированы не менее родственников жертв, когда узнали, чем занимался на досуге глава их семейства.

А теперь представим себе на мгновение, что Чикатило взяли на работу в оперчасть любого отделения милиции. Выходит он, такой весь из себя порядочный семьянин, на работу, берет пистолет и начинает ловить преступников. Нужно описывать, что произойдет дальше? Надеюсь, и так понятно. Тот, кто посчитает такое развитие сюжета нелепым, попросту не способен принять реальность. В каком-то смысле этим людям повезло — они думают о мире лучше, чем он заслуживает. Возможно, им не довелось сталкиваться с подобными садистами. Но что делать тем, кому пришлось побывать мишенью неконтролируемой и беспричинной агрессии людей в милицейской форме? Достаточно вспомнить бедолагу, которого расстреляли вместо пресло-



рутого Чикатило, быстренько повесив на него несколько убийств, которые он не совершал.

### Случай из жизни:

«Теплая майская ночь, отменная компания, сделанные дела, хорошая живая музыка сначала в одном клубе, потом в другом... К двум часам ночи в обществе двух товарищей, один из которых был совершенно трезв, поскольку вообще не пьет, я оказался недалеко от запертых уже дверей станции метро «Сокол». Что мы там делали? Да ничего — просто гуляли в устраивавшем всех нас месте, ни на кого не нападая и никому не причиняя вреда. Дальше — как в страшной сказке.

Подходят двое в штатском, один из которых машет перед нашими лицами какой-то «ксивой» и требует предъявить ему документы. Мы отдали на проверку паспорта. Разумеется, все было с ними в порядке, и через минуту нам их вернули. Вот, кажется, и все. Расценив случившееся как звоночек опасности, мы прошлись немного и собрались по домам. Первым решили поймать машину мне. И вот, договорившись уже с водителем о цене, я намеревался впрыгнуть в автомобиль, как вдруг со всех сторон раздалось: «СТОЯТЬ». Дальше события разворачивались со сверхзвуковой скоростью. Последнее, что я увидел, прежде чем оказался брошенным на асфальт, — моего товарища пару раз ударили головой о столб, у которого тот стоял. Потом мне в запястья были буквально вдавлены браслеты наручников, а на цепочку между ними подвешен пятикилограммовый мой же рюкзак.

Подробно пересказывать произошедшее бессмысленно. Подобных историй тысячи. Скажу лишь, что операми были нарушены все правила и законы, которые для них писались и принимались. Но настоящее шоу началось уже в отделении милиции — после беспричинных избиений, выпотроженного без понятых рюкзака и многого другого, о чем лишний раз и вспоминать-то не хочется.



Начальник криминальной милиции вышеупомянутого отделения Ц., поняв, наконец, что перед ним находится совершенно безобидный человек, конституционные права которого были им и его подельниками многократно растоптаны, вместо извинений вдруг перешел к угрозам. Вначале он сидел за столом и наслаждался, как скованного наручника-ми человека беспричинно избивали. Что из меня выколачивали — я не знаю до сих пор. Видимо, били для души, для удовольствия. Но вот избиения остались позади. Подручные покинули кабинет. Остались только мы — я и Ц. С этого начинается самое интересное.

Ц. пытался мне аргументированно доказывать бессмысленность любых моих попыток сопротивляться. Самый веский, по его мнению, довод был таким — «ты никогда не сможешь меня привлечь, чтобы я с тобой ни делал тут, потому что я власть, а ты дерьмо». Со слов Ц. получалось, что он воевал в Чечне и таких, как я, чует за версту. Ему хватает того, что он — власть, а я — дерьмо. Не хочу даже представлять себе, что могло сделать со мной это убожество и его подельники, если бы я попал к ним один. Не знаю, родился ли Ц. мародером или обучился этому ремеслу во время кавказской кампании. И знать не хочу.

После майских праздников я подал заявление о преступлении в межрайонную прокуратуру. К моменту написания того текста, который я сейчас пишу, прошло уже около трех месяцев со дня моего посещения прокурора. Единственное, что сделал следователь, которому предписывается разобраться с вышеописанным случаем, — попытался прекратить дело за отсутствием состава преступления. Снятые в травмпункте сразу же по выходе из отделения милиции побои, два свидетеля с моей стороны и множество других более мелких нюансов, оказывается, говорят об отсутствии состава преступления. Свидетелей, к слову будь сказано, даже ни разу не позвали для дачи показаний. Следователь даже с Ц. не встретился до сих пор, потому что тот пребывает на длительном больничном, который взял сразу же после подачи моего заявления.



В ОВД мне грозили, в случае, если я пойду до конца, не только подбросом наркотиков, но и физической расправой над женой и нашим ребенком. Ц. лично гарантировал мне все эти прелести — уверенный в себе, непогрешимый борец с преступностью, начальник криминальной милиции столичного отдела, ветеран Чеченской войны, больной маньяк, облученный по недосмотру властными полномочиями, позор офицерского мундира...»

В России впервые за многие годы правозащитные и социологические организации провели опрос среди сотрудников правоохранительных органов — системе, на практике закрытой для независимых исследований. Опрос среди работников милиции 41 города России проводил Аналитический центр Юрия Левады.

Как сообщили представители «Общественного вердикта», возможность опросить милиционеров появилась у них после многочисленных попыток осенью 2005 года. «Наше исследование охватывало несколько проблемных комплексов: оценку внутренней политики руководства МВД, мнения о наиболее острых проблемах милиции, характере финансирования и структуре доходов, оценки эффективности борьбы с коррупцией, отношение к общественному контролю и легализации оружия и др.», — сообщается в заявлении «Общественного вердикта».

Проведенный опрос зафиксировал, что большинство опрошенных милиционеров (70%) угнетает факт негативного отношения общества к милиции, ее неуважения со стороны граждан. Юрий Левада отметил, что отношение к милиции уже на протяжении многих лет остается негативным. Одновременно с этим больше половины опрошенных (55%) считают, что население негативно настраивают против милиции СМИ. Еще 42% респондентов отметили, что неуважение к ним — это традиционная предвзятость населения. В то, что виноват низкий уровень культуры милиционеров, верят 33% опрошенных, и лишь 20% заявляют, что к негативному отношению привела плохая работа милиции.



Как заявляют сотрудники «Общественного вердикта», исследование позволило выявить новую систему работы милиции — около половины милиционеров работают не на благо населения. К сожалению, фактическое отсутствие внутреннего контроля в системе МВД позволяет непосредственному начальнику использовать своих подчиненных, в частности, и для коммерческой деятельности. Не секрет, что планерки во многих ОВД часто напоминают отчет менеджеров о совершенных за прошедший день сделках. Премии и досрочные звания порой получают только те сотрудники, которые привели наибольшее количество коммерсантов, нуждающихся в покровительстве. Всеобщая же корпоративная круговая порука надежно защищает этих «коммерсов в погонах», в том числе и от Управления собственной безопасности. Так, на вопрос «кого, прежде всего, защищает сейчас милиция в вашем городе?» лишь 59% ответили — «всех граждан города в равной степени», при этом четверть опрошенных заявили, что защищают «тех, кто стоит у власти», и примерно столько же — «тех, кто имеет деньги» (около 8% опрошенных ушли от ответа). Таким образом, около половины милиционеров по существу заявили, что правоохранительные органы превратились в частную, корпоративную милицию, говорят правозащитники.

Еще один важный вывод исследования — милиция готова применять насилие к гражданам. Так, почти двое из трех опрошенных (63%) считают в отдельных случаях приемлемым физическое воздействие в отношении подозреваемых в совершении уголовных преступлений и почти столько же (60%) — насилие в отношении людей, оскорбляющих милиционеров. При этом уровень ксенофобии среди милиционеров тоже довольно высок. Идею «Россия для русских» поддерживают 40% опрошенных, а негативные чувства, в частности, подозрение, раздражение и опасение по отношению к приезжим из республик Северного Кавказа и Закавказья испытывают 67% милиционеров.

При этом большинство милиционеров заявляют, что взяточничество и незаконные поборы — это не система отноше-



ний граждан с милицией, а «отдельные, нетипичные случаи» (51%). Противоположного мнения придерживаются около трети опрошенных (32%), но среди них заметно чаще встречаются сотрудники милиции с высшим образованием. Однако, как говорят правозащитники, здесь общество сталкивается с «глухой общей стеной корпоративной самообороны. На вопрос, кто побуждает брать взятки, 70% милиционеров отказались от ответа. Остальные мнения сводятся к переносу ответственности на «начальство» (16%) или на «правонарушителей» (4%). Что сами рядовые милиционеры склонны брать взятки, решаются сказать лишь 7% опрошенных.

*Надпись на двери в ОВД «Взятка в 100 долларов  
считается устной благодарностью».*



Основные проблемы и недостатки в работе милиции связаны с рядом проблем — это плохая забота о сотрудниках со стороны руководства МВД (так считают 43% милиционеров), скудное финансирование со стороны государства (отсутствие денег считают первопричиной плохой работы 80% опрошенных), враждебность населения и агрессивность СМИ.





## ГЛАВА VI. ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ

Насколько часто мы задумываемся над вопросом: правомерно ли применение силы и спецсредств (наручники, дубинки) к гражданам за отсутствие регистрации и отказ проследовать в отделение милиции для оформления протокола или уплаты штрафа за данное правонарушение?

Оказывается, такие действия являются неправомерными. Даже при наличии «события и состава» правонарушения при отсутствии регистрации ни Административный кодекс, ни новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривают привода в милицию или административного задержания по указанному основанию. Соответственно, и не может быть состава в действиях гражданина, не выполняющего незаконные требования сотрудника милиции, так как только в случае пресечения преступления, злостного неповиновения гражданина законным требованиям сотрудников милиции в отношении



граждан могут быть применены сила и специальные средства. Их применение в этом случае регламентировано Уставом патрульно-постовой службы, Федеральным законом РФ «О милиции».

Тем не менее, если применение в отношении вас силы, спецсредств имеет реальную перспективу, надо твердо запомнить условия и пределы их применения сотрудниками милиции, закрепленные в Законе РФ «О милиции». В соответствии с ч. 1 ст. 12 Закона РФ «О милиции» сотрудники милиции имеют право применять физическую силу и специальные средства только в случаях и порядке, предусмотренных данным законом. В соответствии с ч. 3 указанной статьи при применении физической силы и специальных средств сотрудник милиции ОБЯЗАН:

- предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения требования сотрудника милиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении силы создает непосредственную опасность для граждан и сотрудников милиции, или когда такое предупреждение по обстановке является неуместным или невозможным;
- стремиться, в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, и силы оказываемого противодействия, к тому, чтобы любой ущерб, причиняемый при этом, был минимальным.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ «О милиции» сотрудники милиции имеют право применять физическую силу для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.



### Оперские байки:

В один из РОВД Московской области как-то нагрянул с инспекцией генерал-майор из главка. Он прибыл на персональной черной «Волге», которую оставил за углом, чтобы достичь внезапности. С этой же целью, видимо, он был в штатском.

Зайдя в райотдел, генерал тут же заметил массу нарушений и беспорядков: отсутствие дежурного на рабочем месте, пьянство среди личного состава, нарушение формы одежды и прочее, что обычно считалось несущественными мелочами. Но инспектор был другого мнения о порядке несения службы и устроил всем грандиозный разнос. Личный состав был выстроен перед дежурной частью и подвергался распеканию и прочим незаслуженным, по общему мнению, оскорблениям.

Неожиданно генерал вспомнил, что ему срочно надо позвонить. Кто-то в министерстве ждал его звонка, а может быть, он вспомнил, что забыл дома включенный утюг. Ему не хотелось, чтобы все слышали телефонный разговор, и он бросился к своей машине, чтобы позвонить оттуда. Генерал выскочил из подъезда и побежал к машине. В это время кто-то из сержантов высунулся из окна и крикнул показавшемуся из-за угла наряду, что возвращался с патрулирования: «Эй! Держи его!»

Милиционеры на улице, увидев бегущего генерала (напомним, он был в штатском), отреагировали вполне естественным и общепринятым в тех местах образом (вообразив, что перед ними убегающий нарушитель): сначала ему, не говоря худого слова, заехали резиновой палкой по морде, да так, что тот на ногах не устоял; затем его прижали к земле, закрутили руки и отволокли в дежурную часть, ушибив по пути лбом об дверь, так как он пытался высказать какие-то претензии.

Но вместо похвалы «отличившийся» наряд ждала самая суровая разборка. Досталось «на орехи» и начальнику РОВД (он был снят с должности), и заместителям, и дежурному.



Но вот крикнувшего из окна, к великой досаде генерала, обнаружить так и не удалось.

**И еще:**

Год, эдак, 1993—1994. Приезжает в Москву с визитом министр МВД Греции или как там у них называется. Поездил он по райотделам, ужаснулся и говорит, что согласен принять на отдых 200 ментов по халявным ценам. С этого момента начинается история. В МВД ничего умнее не придумали, как отправить на отдых ОПЕРОВ с оргпреступности и уголовного розыска, разбавив чуть-чуть ОБЭПом (200 ОПЕРОВ и НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ)!!!! Приехали парни, поселились. А на Адриатике вдоль побережья небольшие городки примерной численностью 15 тысяч человек, расстояние между которыми 1—2 километра. Так получилось, что расселились все в четырех соседних городках примерно по 50 человек.

Первый день народ тихо пил в номерах. На второй день вышли отдохнуть на пляж, в смысле опохмелиться. Узнав до боли знакомые рожи, народ решил это дело отпраздновать по полной программе. Для этой цели был обнаружен недалеко от пляжа небольшой бар. В это время подтянулось с соседнего городка еще человек 30. В тот вечер бар сделал выручку, которую не делал с момента основания. Примерно в одиннадцать вечера вся Метакса и пиво были выпиты. На простой вопрос хозяину, что необходимо продолжение банкета, хозяин сказал, что он закупается где-то за 10 километров от места базирования бара. Ему сказали, что это никого не волнует. Хозяин метнулся на машине за подкреплением. Воистину сказана поговорка: пошлешь дурака за бутылкой — он одну и принесет. В данной ситуации он привез 18 бутылок, которые были убраны за час. В 0.05 хозяин сказал, что бар работает до двенадцати, бар закрывается, и огненной жидкости больше в баре нет, а там где он ее берет, тоже закрылись. И вообще, если они не собираются уходить, то он вызывает полицию. Эта мысль всем очень понравилась, в смысле, что они и съезжают. Однако наряд из



трех человек отказался ехать за водкой, т.е. метаксой, и всем своим видом вызывал явные признаки неуважения к русской милиции. По этому поводу он был быстро разоружен. Кто-то из наряда успел позвать по радиации на помощь. Через N-ное время вылетел местный спецназ в составе 15 человек (крутые хлопцы, с автоматами, в бронежилетах, сферах). Народ тут же законопослушно построился вдоль стенки, ОДНАКО через 5 минут стал замечать, что ребята ситуацию не контролируют и вообще они ламеры. Греческий спецназ был разоружен за несколько секунд. Ввиду того что остальная полиция отказалась урегулировать конфликт, из Афин начали подтягиваться войска. Городок был окружен плотной стеной государственных войск. Народ не стал УСУГУБЛЯТЬ ситуацию и сдался, отдав автоматы, бронежилеты и прочее. На следующий день через МИД была послана нота протеста по данному поводу. МВД молчало два дня, но на третий день забрало всех обратно, т.е. 200 человек. Больше наши на халяву в Грецию не ездили.

В соответствии со ст. 14 Закона РФ «О милиции» сотрудники милиции вправе использовать спецсредства — наручники: для пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления; для задержания лица, застигнутого при совершении преступления против жизни, здоровья или собственности и пытающегося скрыться; для доставления задерживаемых лиц в милицию, когда они своим поведением дают основания полагать, что могут совершить побег или причинить вред окружающим или себе, или оказывают противодействие сотруднику милиции.

Применение сотрудниками милиции к правонарушителю физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия правомерно только в случае злостного неповиновения гражданина законным требованиям сотрудника милиции. Эти меры регламентированы Уставом ППС, Законом о милиции, а также Правилами применения специальных средств, состоящих на вооружении в органах внутренних дел РСФСР (утв. постановлением Совета Министров РСФСР 03.09.1991 № 455).



### Оперские байки:

Будни районного отдела милиции города Н-ска. Два опера допрашивают лицо неопределенной национальности при помощи табуретки, опуская ее с размаха на голову допрашиваемого.

Тот, естественно, орет не по-детски громко.

В кабинете напротив работает женщина-следователь, цельный капитан юстиции, большой знаток и ревностный блюститель соцзаконности. Крики ее раздражают. Наконец она не выдерживает и врывается в кабинет напротив.

Оглядывает брезгливо представшую ее юридическому взору картину и с возмущением произносит фразу, неоднократно цитируемую впоследствии:

— Молодой человек, — это допрашиваемому, — ну что вы так орете? ВЕДЬ ТАК О НАШЕЙ МИЛИЦИИ ЧЕРТ ЗНАЕТ ЧТО ПОДУМАТЬ МОГУТ!

В соответствии со ст. 13 Закона о милиции сотрудники милиции имеют право применять физическую силу для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на милицию обязанностей.

В соответствии с п. 164 гл. 7 Устава ППС патрульный (постовой), применяя физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие, обязан:

- предупредить правонарушителей о намерении применить указанные меры, предоставив им достаточно времени для выполнения его требований, за исключением случаев, когда промедление создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан и сотрудников милиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке неуместно или невозможно;



- в зависимости от характера и степени общественной опасности правонарушения и лиц, его совершивших, силы оказываемого противодействия стремиться к тому, чтобы любой причиняемый им ущерб был минимальным;
- обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, предоставление доврачебной медицинской помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников;
- подать рапорт начальнику городского районного линейного органа и командиру строевого подразделения о случаях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Наряды милиции имеют право применять следующие виды специальных средств, имеющихся у них на вооружении: резиновые палки, слезоточивый газ, наручники, светозвуковые средства отвлекающего характера, средства разрушения преград и принудительной остановки транспорта, водометы и бронемашины, специально окрашивающие средства, а также служебных собак.

Специальные средства применяются в следующих случаях:

- резиновые палки — для отражения нападения на граждан и сотрудников милиции; пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления; пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций;
- слезоточивый газ — для отражения нападения на граждан и сотрудников милиции; пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления; задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление; освобождения захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений, организаций;



- наручники — для пресечения оказываемого сотруднику милиции сопротивления; задержания лица, застигнутого при совершении преступления против жизни, здоровья или собственности и пытающегося скрыться; доставления задерживаемых лиц в милицию, конвоирования и охраны задержанных, а также лиц, подвергнутых административному аресту и заключенных под стражу, когда они своим поведением дают основание полагать, что могут совершить побег либо причинить вред окружающим или себе, или оказывают противодействие сотруднику милиции;
- светозвуковые средства отвлекающего воздействия — для отражения нападения на граждан и работников милиции; задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление; освобождения захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций;
- средства разрушения преград — для задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они могут оказать вооруженное сопротивление; освобождения захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- средства принудительной остановки транспорта — для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование работника милиции остановиться;
- водометы и бронемашины — для задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление; освобождения захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций, и только по указанию на



чальника органа или его заместителя с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов с момента применения;

- специальные окрашивающие средства — для выявления лиц, совершивших преступления. На объектах собственности специальные окрашивающие средства устанавливаются с согласия собственника или уполномоченного им лица.

Применение специальных средств запрещается в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних (кроме случаев оказания этими лицами вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью людей), а также при пресечении незаконных собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций ненасильственного характера, которые не нарушают работу транспорта, связи, предприятий и организаций.

Наряды милиции вправе применять огнестрельное оружие в следующих случаях (п. 169 гл. 7 Устава ПСС):

- для защиты граждан от нападения, опасного для их жизни или здоровья;
- отражения нападения на сотрудника милиции, когда его жизнь и здоровье подвергаются опасности, а также для пресечения попытки завладения его оружием;
- для освобождения заложников;
- для задержания лица, застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни, здоровья и собственности и пытающегося скрыться, а также лица, оказывающего вооруженное сопротивление;
- для отражения группового или вооруженного нападения на жилища граждан, помещения государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций;
- для пресечения побега из-под стражи: лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления; лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключе-



ния под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы; а также для пресечения попыток их насильственного освобождения;

- для остановки транспортного средства путем его повреждения, если водитель создает реальную опасность для жизни и здоровья людей и отказывается остановиться, несмотря на неоднократные требования сотрудника милиции;
- для защиты граждан от угрозы нападения животных;
- для предупреждения о намерении применить оружие, подачи сигнала или вызова помощи.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении беременных женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику милиции (кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица).

Наряд милиции имеет право обнажить и привести огнестрельное оружие в готовность, если сочтет, что в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения.

Попытки лица, задерживаемого нарядом милиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к нему, сократив при этом указанное им расстояние, в том числе с целью нападения на сотрудника милиции, или прикоснуться к его оружию, в том числе с целью завладения им, предоставляет наряду право для пресечения подобных попыток применить огнестрельное оружие (п. 2 ст. 169 Устава ППС).

Сотрудник милиции обязан предоставить рапорт начальнику органа милиции по месту своей службы или месту применения огнестрельного оружия о каждом случае его применения в течение 24 часов с момента применения.

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

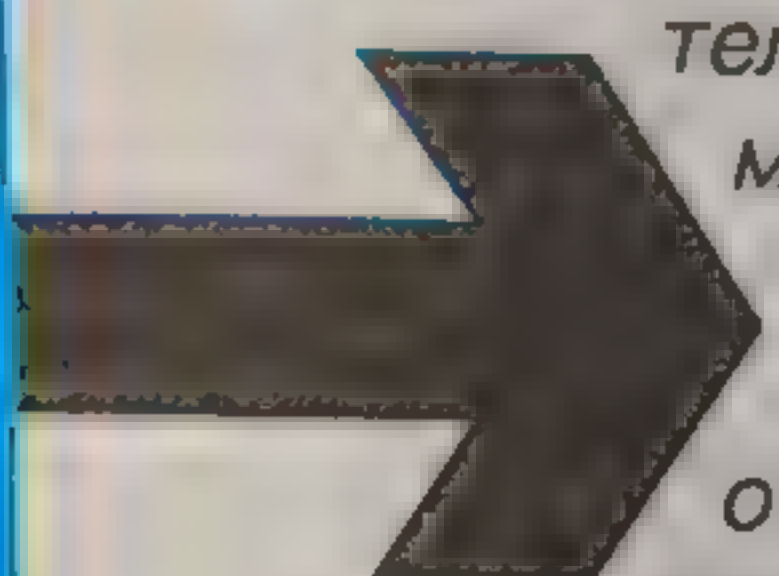


Наряд милиции в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости при отсутствии специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства.

Не секрет, что, попав в милицию, можно подвергнуться избиению или самым настоящим пыткам. Как правило, недобросовестные (и, надо полагать, склонные к садизму) сотрудники правоохранительных органов применяют эти средства, чтобы добиться признания в совершении преступления. Если вы нарвались именно на таких, ваша задача — сохранить здоровье и не «повесить» на себя чужих «грехов».

Для этого:

- постарайтесь привлечь внимание людей к происходящему. Кричите. Те, кто вас пытает, — преступники, они понимают это и боятся огласки;
- постарайтесь защитить свои внутренние органы (закройтесь руками, свернитесь калачиком);
- притворитесь потерявшим сознание или мертвым;
- если вы поняли, что пытающие готовы использовать любые средства, стараясь добиться от вас показаний или самооговора, не терпите до изнеможения, помните, что мало кому удастся пережить изощренные пытки.



**И все же — постарайтесь избежать письменного свидетельства против самого себя или сделайте все возможное, чтобы протокол или заявление в последующем поставить под сомнение (например, измените свой почерк и личную подпись). С осторожностью отнеситесь к назначенным милицией адвокатам — они могут быть с ними в преступном сговоре.**

Впоследствии вам нужно будет доказать, что показания вы дали под пытками. А может быть, вы захотите наказать своих мучителей. Постарайтесь оставить и сохранить улики. Например, в комнате допроса был оставлен мазок крови под сидением сту-



ла — это улика. Поэтому, если у вас пошла кровь, постарайтесь испачкать ею как можно большее число предметов, измажьте лицо — возможно, вид содеянного остановит мучителей. Постарайтесь показать следы пыток тем, кому можете, например сокамерникам (возьмите у них данные — они в дальнейшем могут быть вашими свидетелями). Сделайте вид, что вам очень плохо, требуйте вызвать «скорую помощь».

Сотрудникам милиции не нужен труп в камере, поэтому сделайте все возможное, чтобы напугать их своим тяжелым состоянием. Главное — выбраться из отделения. Если вам вызывают «скорую помощь», постарайтесь записать Ф.И.О. врача и фельдшера, номер наряда «скорой помощи». Если вас доставят в травмпункт — его номер, адрес, Ф.И.О. врача. Если вас этапировали в следственный изолятор (СИЗО), то там при обязательном осмотре вновь поступивших обратите внимание дежурного медика на травмы — сотрудникам СИЗО невыгодно отвечать за телесные повреждения, полученные вне его стен, они обязательно отметят, что вы были доставлены избитым.

Попросите тщательно занести в журнал все ваши травмы. Во всех случаях добивайтесь медицинской помощи, осмотра и регистрации ваших телесных повреждений. Если вас отпустили — то документально зафиксировать следы повреждений можно в любой близлежащей поликлинике или больнице скорой медицинской помощи.

Итак, если вас били или пытали в милиции, если вас грубо задержали (с применением физического насилия), если на вас незаконно завели уголовное дело, помните, вы — человек и ваши права — закон. Сотрудник милиции, незаконно применивший насилие, — преступник, он должен быть наказан.

Вы имеете право:

- знать, в чем именно вас подозревают или обвиняют;
- не давать никаких показаний, если у вас есть основания считать, что их могут использовать против вас;
- собственноручно записывать свои показания в протоколе;



- внести в протокол задержания любые свои комментарии, в том числе о нарушениях при вашем задержании;
- отказаться от услуг назначенного государством адвоката и требовать дожидаться вашего;
- обратиться в суд с обжалованием меры пресечения. Суд должен рассмотреть Вашу жалобу в течение 10 дней.

В соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399 г. Москвы «О едином учете преступлений» (опубликован 25 января 2006 г.) любое правоохранительное ведомство, имеющее право проводить дознание и следствие, обязано принять и зарегистрировать заявление гражданина о преступлении, после чего отправить в «профильную» организацию.

777-11-47 — телефон «горячей линии» Мэрии города Москвы для обращений граждан о неправомерных действиях сотрудников правоохранительных органов. По данному телефону можно также обратиться пострадавшим от налоговой полиции, таможни и т.п.

Обычно полученная информация заносится в банк данных, а потом по факсу отправляется поручение в организацию, вышестоящую над той, на которую жалуются. Срок ответа — от трех до 10 дней. Если поступают отписки, а это сразу видно, то уже следующее поручение направляется в прокуратуру.

ГЛАВ  
КАК  
СОТ

Наиб  
граждан  
оружие  
чего у ва  
тавить п  
Это  
прочную

Пишите  
тельно  
вручен  
обяза  
не



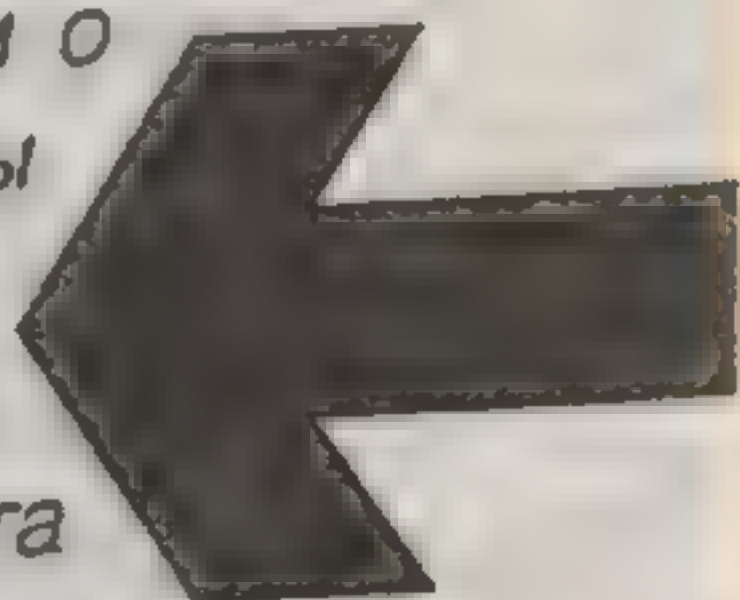


## ГЛАВА VII. КАК ОБЖАЛОВАТЬ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ

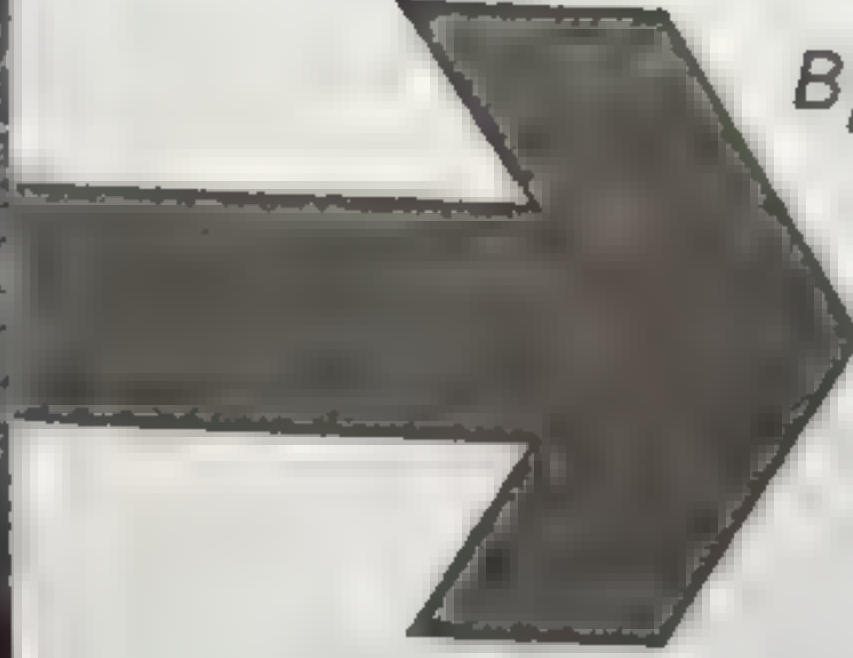
Наиболее эффективным является письменное обращение граждан с жалобами. Чтобы это самое страшное для милиции оружие сработало на 100%, его надо грамотно составить, для чего у вас теперь материала более чем достаточно, а также доставить по назначению.

Это очень важно, так как сотрудники милиции выстроили прочную оборону от граждан, пострадавших от их беспредела.

Пишите заявление или жалобу и направляйте их в обязательном порядке заказным письмом с уведомлением о вручении! В этом случае соответствующие органы обязательно получат ваше заявление и будут обязаны принять его к проверке. В соответствии с законом вам обязаны ответить в месячный срок с момента поступления обращения. Дата его получения будет указана в почтовом уведомлении, которое вы получите после







вручения вашего заявления или жалобы адресату. Именно от срока получения, указанного в уведомлении, и отсчитывается срок, в течение которого вам обязаны дать ответ.

За нарушение сроков ответа милиция, прокуратура, любой иной официальный орган несут ответственность, и именно на это в первую очередь обращают внимание проверяющие комиссии МВД РФ при проведении плановых проверок своих структур.

В письменной жалобе подробно опишите все обстоятельства дела, место и время действия, укажите все данные о сотрудниках или конкретном сотруднике милиции, которые вы запомнили или записали. Здесь также годятся бортовые номера патрульных машин, их госномера. Не забудьте указать требование о привлечении милиционеров к ответственности. А также в обязательном порядке напишите полностью свои фамилию, имя и отчество, адрес и проставьте дату и личную подпись. Без указания этих данных и без личной подписи вашу жалобу к рассмотрению не примут.

Следует также иметь в виду, что при обращении в органы прокуратуры, осуществляющие надзор за деятельностью милиции, есть небольшой, но существенный нюанс. Если вы написали жалобу на действия милиции, как указывалось выше, то при поступлении в прокуратуру она пойдет по так называемому «надзорному производству». Это подразумевает формальную проверку, которой занимается кто-то из рядовых прокуроров.

Но если вас промучили по полной программе с составлением протокола, доставлением в отделение, досмотром, избиванием, подбрасыванием наркотиков или патронов, залогом паспорта, то в прокуратуру нужно писать не жалобу, а заявление о возбуждении уголовного дела по факту либо превышения полномочий, либо самоуправства, либо вымогательства взятки. Такое заявление пойдет уже по исполнительному производству. Им непосредственно занимаются прокурор района или города либо его заместитель. Чтобы возбудить уголовное дело или дать мотивированный отказ в его возбуждении, прокурор по закону дол-

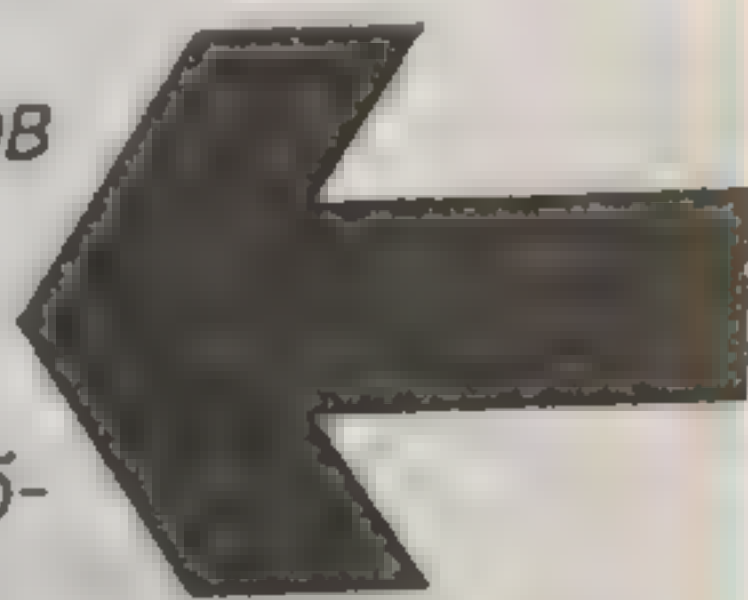


жен провести проверку. Ее объем и процедура жестко регламентированы законом. То есть в этом случае в отношении милиционера-правонарушителя правоохранительная мясорубка заработает на полную мощность. Даже если уголовное дело против такого сотрудника не будет заведено, нервов, здоровья и времени это отберет у него много. Образно говоря, в этом случае сотрудник милиции окажется на вашем месте, когда он использовал против вас свои силу и власть.

Неправомерные действия милиции можно обжаловать и самостоятельно, через суд. Это также подходит, если вас не удовлетворили меры, принятые самой милицией и прокуратурой. Чтобы облегчить вам «обжалование» неправомерных действий сотрудников милиции, в приложении приведены адреса органов прокуратуры, УВД города Москвы, а также образцы жалоб и заявлений.

Любой гражданин вправе обжаловать неправомерные действия сотрудников милиции. Более того, делать это необходимо, поскольку именно из-за пассивной гражданской позиции, отсутствия желания вступать в контакт с государственной машиной, а также правовой безграмотности большинства населения милиция вышла за рамки полномочий, предоставленных ей законом.

**Итак, обжаловать незаконные действия сотрудников милиции можно несколькими способами: обратиться в специальное подразделение — УСБ, написать жалобу вышестоящему милицейскому начальству, обратиться с жалобой в прокуратуру и, наконец, в суд.**



Сотрудники милиции скептически относятся к заявлениям граждан о том, что они будут жаловаться. Прекрасно зная, что подавляющее большинство тех, кто якобы собирается писать жалобу, не в состоянии преодолеть страх перед милицией и властью вообще, а также собственную лень, работники милиции действительно не боятся быть подвергнутыми каким-либо взысканиям со стороны вышестоящего начальства, органов прокуратуры и т.п. — но это только на первый взгляд.



Как правило, самое эффективное средство защиты гражданами своих прав и наказания нарушителей закона в рядах милиции — не хамство и грубость, не крик или физическое сопротивление, а спокойствие (пусть и показное) и банальные бумага и ручка, с помощью которых рождается документ под названием «заявление» или «жалоба». А если этот документ еще и составлен грамотно, то любой, даже самый грозный, сотрудник милиции десять раз подумает, стоит ли с вами связываться, понимая, что его ждет в случае, если жалоба дойдет до адресата и по ней будут приняты меры.

Как показывает практика, одним из наиболее действенных методов борьбы с «оборотнями в погонах» является обращение в УСБ. Если сотрудники милиции часто останавливают вас на улице для проверки документов; вы уже подвергались незаконным действиям со стороны милицееких работников, неоднократно доставлялись в отделение, проводя там неопределенное время без составления какого-либо протокола, у вас вымогают взятку или возникла иная ситуация, когда вы считаете, что сотрудники милиции превысили свои полномочия или злоупотребляют ими, узнайте номера телефонов УСБ региона, где вы проживаете, и постарайтесь, чтобы они были всегда у вас под рукой.

**УСБ ГУВД г. Москвы: 255-96-57**

**УСБ ГУВД Московской области: 917-53-01**

**УСБ МВД России: 239-07-30**

Будьте готовы сообщить максимум информации о себе (фамилию, имя, отчество, адрес, контактные телефоны) и о сотрудниках милиции, совершивших против вас незаконные действия. Чем оперативнее будут проинформированы соответствующие службы, тем быстрее самой милиции удастся обнаружить и пресечь противоправные действия собственных сотрудников.

Жалоба в вышестоящий орган или должностному лицу в милицеекой иерархии может быть эффективной лишь в том случае, если копии жалобы отсылаются в другие инстанции и органы. Это объясняется тем, что в милиции, как и в любом профес-



сиональном объединении, существует круговая порука, поэтому если вы попытаетесь обратиться непосредственно к начальству в милицйских погонах, вам, скорее всего, под любым предлогом откажут в приеме заявления или жалобы либо ограничатся формальной отпиской.

Действовать необходимо следующим образом

Направляйте жалобу заказным письмом с уведомлением, причем сразу в несколько мест. Например, отправляя жалобу в ГУВД г. Москвы, направьте ее копии в прокуратуру г. Москвы, в мэрию. В основной жалобе обязательно укажите, куда были отосланы копии. За нарушение сроков ответа на жалобы и заявления граждан милиция, как и любой государственный орган, несет ответственность, и именно на это обращают внимание комиссии МВД России при различных проверках. Дата поступления заказного письма к адресату с росписью ответственного лица будет зафиксирована в уведомлении, которое обязательно возвратится по указанному вами обратному адресу. В милиции факт поступления жалобы заказным письмом с уведомлением будет зафиксирован в специальной книге учета, что не позволит сотрудникам милиции утаить факт нарушения ни от собственного начальства (так как ваша жалоба окажется на контроле непосредственно у руководства), ни от органов, осуществляющих контроль за деятельностью милиции.

Принцип разделения власти не позволяет всем структурам всегда и во всем действовать консолидированно. Поэтому, даже если вы получили на вашу жалобу формальную отписку, не отчаивайтесь — это не значит, что вы потратили время впустую. Как показывает практика, сотрудники милиции, действовавшие с превышением полномочий или допустившие нарушения закона, все-таки бывают наказаны, хотя вы об этом можете и не узнать. Никому не нравится «выносить сор из избы», тем более такой мощной государственной силовой структуре, как Министерство внутренних дел.

Обращение с жалобой непосредственно в прокуратуру, минуя вышестоящее милицйское начальство, как правило, более эффективно, однако необходимо помнить следующее. Жалоба на неправомерные действия милиции, поступившая в прокуратуру, как правило, рассматривается в порядке так называемого над



зорного производства. Скорее всего, будет проведена формальная проверка, которой займется кто-нибудь из помощников прокурора, но и этого порой достаточно для милиции, чтобы наказать виновных и принести свои извинения.

Если же сотрудники милиции совершили в отношении вас противоправные действия с точки зрения уголовного закона, например продержали в отделении без составления протокола избили, вымогали взятку, пытались подбросить или подбросили наркотики либо оружие, взяли в залог паспорт, незаконно произвели личный досмотр и т.п., необходимо писать в прокуратуру не жалобу, а заявление о возбуждении уголовного дела по факту превышения полномочий, самоуправства либо вымогательства взятки. Такое заявление будет рассматривать непосредственно прокурор района или его заместитель в порядке исполнительного производства. Чтобы возбудить уголовное дело или дать мотивированный отказ в его возбуждении, прокуратура обязана провести проверку, объем, процедура и сроки которой строго регламентированы УПК (гл. 19 и 20).

Поэтому, даже если уголовное дело против сотрудников милиции и не будет возбуждено, данная процедура доставит им большие неприятности. Непосредственное начальство проштрафившихся милиционеров в любом случае будет вынуждено принять в отношении их соответствующие меры, начиная с дисциплинарного взыскания и заканчивая увольнением.

Граждане, пострадавшие от незаконных действий государственных органов, в том числе и милиции, вправе по своему усмотрению обратиться не только к вышестоящему должностному лицу, в прокуратуру, но и непосредственно в суд. Действующий закон не связывает право гражданина на обращение с заявлением в суд с обязанностью предварительно обратиться с соответствующей жалобой к вышестоящему должностному лицу или в прокуратуру. Таким образом, решив оспорить в судебном порядке действие (бездействие) органа или должностного лица нарушившие ваши права и свободы, вы имеете право обратиться сразу в суд. Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего регулируется гл. 25 ГПК.



Заявление подается в суд по усмотрению самого гражданина либо в суд по месту его жительства либо в суд по месту нахождения ответчика. Статьей 256 ГПК установлено, что гражданин вправе обратиться в суд в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Заявление рассматривается судом в течение 10 дней.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска этого срока по уважительной причине он может быть восстановлен судьей или должностным лицом, рассматривающим жалобу.

При составлении жалобы необходимо обращать внимание на аргументацию приводимых в ней доводов со ссылками на законы и иные нормативные правовые акты, которые, по вашему мнению, уполномоченное должностное лицо должно было применить при рассмотрении дела об административном правонарушении, но не сделало этого либо применило неправильно. Свои доводы следует подкрепить имеющимися в деле доказательствами. При составлении подобной жалобы целесообразно воспользоваться услугами юриста или адвоката.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается (ч. 5 ст. 30.2 КоАП).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении со всеми материалами дела подлежит рассмотрению в десятидневный срок со дня ее поступления в суд, орган или должностному лицу, правомочными рассматривать жалобу. Жалоба на постановление об административном аресте подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест. Такой сокращенный срок обусловлен, во-первых, тем, что обжалуется постановление о назначении административного ареста, во-вторых, тем, что лицо, привлеченное к административной ответственности, уже отбывает административный арест.





## ГЛАВА VIII. СПОСОБЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

Для любого человека задержание, независимо от наличия вины, — это, прежде всего, сильнейший стресс. Задержанный перестает адекватно оценивать ситуацию, теряет самоконтроль и совершает множество глупостей, только усугубляющих его положение. Именно поэтому при задержании начните с первой помощи своей нервной системе.

*Первая помощь в острой стрессовой ситуации:*

- первое и главное правило гласит, что в острой стрессовой ситуации не следует принимать никаких решений, равно как и пытаться их принимать (исключение составляют стихийные бедствия, когда речь идет о спасении жизни),
- прислушайтесь к совету предков: сосчитайте до десяти,
- займитесь своим дыханием. Медленно вдохните воздух носом и на некоторое время задержите дыхание. Выдох осуществляйте крайне медленно, также через нос, сосредоточившись на ощущениях, связанных с вашим дыханием



Если стрессовая ситуация застигнет вас в помещении то напряжение можно снять следующими способами

- встаньте, если это нужно, и, извинившись, выйдите из помещения. Например, у вас есть возможность пройти в туалет или в какое нибудь другое место, где вы сможете побыть в одиночестве;
- воспользуйтесь любым шансом, чтобы смочить лоб, виски и запястья холодной водой;
- медленно осмотритесь по сторонам, даже в том случае, если помещение, в котором вы находитесь, хорошо вам знакомо или выглядит вполне заурядно. Переводя взгляд с одного предмета на другой, мысленно описывайте их внешний вид;
- затем посмотрите в окно на небо. Сосредоточьтесь на том, что видите. Когда вы в последний раз вот так смотрели на небо? Разве мир не прекрасен?!;
- набрав воды в стакан (в крайнем случае, в ладони), медленно, как бы сосредоточенно, выпейте ее. Сконцентрируйте свое внимание на ощущениях, когда вода будет течь по горлу;
- выпрямитесь, поставьте ноги на ширину плеч и на выдохе наклонитесь, расслабив шею и плечи, так чтобы голова и руки свободно свисали к полу. Дышите глубоко, следите за своим дыханием. Продолжайте делать это в течение одной-двух минут. Затем медленно выпрямитесь (действуйте осторожно, чтобы не закружилась голова)

Если стрессовая ситуация застигнет вас где либо вне помещения, постарайтесь сосредоточенно выполнить следующие упражнения:

- осмотритесь по сторонам. Попробуйте взглянуть на окружающие предметы с разных позиций, мысленно назовите все, что видите;



- детально рассмотрите небо, называя про себя все, что видите;
- найдите какой-нибудь мелкий предмет (листок, ветку, камень) и внимательно рассмотрите его. Разглядывайте предмет не менее четырех минут, знакомясь с его формой, цветом, структурой таким образом, чтобы суметь четко представить его с закрытыми глазами;
- если есть возможность выпить воды — воспользуйтесь ею — пейте медленно, сосредоточившись на том, как жидкость течет по вашему горлу;
- еще раз проследите за своим дыханием. Дышите медленно через нос сделав вдох, на некоторое время задержите дыхание, затем также медленно, через нос, выдохните воздух. При каждом вдохе концентрируйте внимание на том, как расслабляются и опускаются ваши плечи. Приятное ощущение, не правда ли? Насладитесь им!

Так что же мы можем сделать для того, чтобы защитить себя от милицейского беспредела? Неужели только как в известном анекдоте: «Если изнасилования не избежать расслабьтесь и постарайтесь получить удовольствие» Это не так. Прежде всего необходимо разрушить порочный стереотип отношений «милиционер-гражданин», поколениями выработанный у нашего населения. Почему мы сами строим отношения с правоохранительными органами по принципу «охотник дичь»? Кинологам, да и просто владельцам собак, известен феномен реакции собаки, именуемый «нападение на запах страха». Собака нападает на человека, который ее боится, т.к. страх заставляет наш организм вырабатывать ферменты со специфическим запахом. Конечно, сотрудник милиции не обладает нюхом собаки, но профессиональная интуиция позволяет ему почти безошибочно даже в толпе выделить «дичь». Станьте сами «охотником», вынудив тем самым противника занять свободную позицию «дичи», и вы выиграете поединок.



**Манипуляции, основанные на «правилах приличия»  
и «справедливости»**

Способ поведения	Ожидаемая реакция	Способ противодействия
Патетическая просьба «войти в положение»	Вызвать благосклонность и великодушие	Не брать на себя обязательств
Создание видимости того, что позиция оппонента слишком сложна и непонятна	Принудить партнера раскрыть больше информации, чем ему нужно	Спросить о том, что именно непонятно
Изображение из себя «делового» партнера, представление существующих проблем как несущественных, побочных вопросов	Показать что вы — умудренный опытом человек, которому не пристало осложнять жизнь другим	Твердо указать на то, что есть много препятствий для решения проблемы
Поза «благоразумия» и «серьезности», авторитетные заявления, основанные на «очевидных» и «конструктивных» идеях	Страх показаться глупым, несерьезным и неконструктивным	Заявить, что некоторые очень важные аспекты еще не были приняты во внимание
Указание на возможную критику действий оппонента со стороны его клиентов или общественности	Пробуждение чувства опасности и неуверенности	Выразить возмущение тем, что вторая сторона опускается до таких методов
Постоянная демонстрация упрямства, самоуверенности	Заставить оппонента быть просителем, показав ему, что его методы неуспешны	Относиться ко второй стороне скептически, не терять уверенности в себе
Постоянное подчеркивание того, что аргументы оппонента не выдерживают никакой критики	Пробудить чувство бессилия, установку, что другие аргументы будут несостоятельны	Вежливо сказать, что вторая сторона не совсем правильно вас поняла



Способ поведения	Ожидаемая реакция	Способ противодействия
Постоянно задаваемые риторические вопросы относительно поведения или аргументации оппонента	Породить тенденцию оппонента отвечать в ожидаемом ключе либо вообще не отвечать вследствие чувства бессилия	Не отвечать на вопросы, ненавязчиво заметить, что вторая сторона формулирует проблему не совсем корректно
Проявление себя как «милого и подлого», то есть демонстрация дружелюбности и вместе с тем постоянное возмущение	Породить неуверенность, дезориентировать и налугать оппонента	С прохладой относиться как к дружелюбию, так и к возмущению со стороны оппонента
Стремление показать, что зависимость оппонента намного больше, чем это есть на самом деле	Завоевать авторитет и заставить оппонента усомниться в себе настолько, чтобы он не был способен сохранить занятую позицию	Продолжать задавать критические вопросы, реагировать демонстративно хладнокровно

Читайте своего противника, как книгу. Это поможет вам опередить все его «ходы».

Значения некоторых жестов и поз, которые могут помочь понять поведение и состояние противника:

- Раскрытые руки ладонями вверх — искренность, открытость.
- Расстегнут пиджак (или снимается) — открытость, дружеское расположение
- Руки спрятаны (за спину, в карманы) — чувство вины или напряженное восприятие ситуации
- Руки скрещены на груди — защита, оборона.
- Кулаки сжаты (или пальцы вцепились в какой-нибудь предмет так, что побелели суставы) — защита, оборона



- Кисти рук расслаблены — спокойствие.
- Человек сидит на краешке стула, склонившись вперед, голова слегка наклонена и опирается на руку — заинтересованность
- Голова слегка наклонена набок — внимательное слушание.
- Человек опирается подбородком на ладонь, указательный палец вдоль щеки, остальные пальцы ниже рта — критическая оценка.
- Почесывание подбородка (нередко сопровождается легким прищуриванием глаз) — обдумывание решения.
- Ладонь захватывает подбородок — обдумывание решения
- Человек медленно снимает очки, тщательно протирает стекла — желание выиграть время, подготовка к решительному сопротивлению.
- Человек расхаживает по комнате — обдумывание трудного решения.
- Пощипывание переносицы — напряженное сопротивление
- Человек прикрывает рот рукой во время своего высказывания — обман.
- Человек прикрывает рот рукой во время слушания — сомнение, недоверие к говорящему.
- Человек старается на вас не смотреть — скрытность, утаивание своей позиции.
- Взгляд в сторону от вас — подозрение, сомнение
- Говорящий слегка касается носа или века (обычно указательным пальцем) — обман
- Слушающий слегка касается века, носа или уха — недоверие к говорящему.
- При рукопожатии человек держит свою руку сверху — превосходство, уверенность.
- При рукопожатии человек держит свою руку снизу — подчинение



- Хозяин кабинета начинает собирать бумаги на столе — разговор окончен.
- Ноги или все тело человека обращены к выходу — желание уйти.
- Рука человека находится в кармане, большой палец снаружи — превосходство, уверенность.
- Говорящий жестикулирует сжатым кулаком — демонстрация власти, угроза.
- Пиджак застегнут на все пуговицы — официальность, подчеркивание дистанции.
- Человек сидит верхом на стуле — агрессивное состояние
- Зрачки расширены — заинтересованность или возбуждение.
- Зрачки сужены — скрытность, утаивание своей позиции

Поведение избиваемого, равно как и бьющего, запрограммировано границами этого поля, и запрограммировано, надо сказать, с большой душевной щедростью: извинением ли, робким согласием, протестом или попыткой оттянуть время видимостью непонимания, избиваемый так или иначе сам ведет дело к тому, что его бьют. Человеку сперва внушают, что он должен быть бит, а потом бьют. От него перед битьем что-то ожидается. Если человек не испытывает никакого подсознательного чувства вины, то его никогда никто не тронет даже пальцем.

Чувство вины обязательно порождает сценарий наказания, причем без ведома вашего сознания. В лучшем случае вы порежете или получите легкие ушибы, или появятся какие-то проблемы. В худшем может быть несчастный случай с тяжелыми последствиями. Вот что делает чувство вины. Оно несет в себе только разрушение, в нем нет ничего полезного и созидательного.

Природа страха лежит в подсознании, и его причиной служит не только пугающая неизвестность, но и боязнь наказания. Если я «виновен», я потенциально согласен понести наказание, и поэтому я боюсь. В самом деле, отважные люди не только не



мучаются угрызениями совести, но и не страдают ни малейшим чувством вины. Им нечего бояться, потому что их внутренний судья утверждает, что они невиновны, их дело правое. Пугливой жертве, напротив, свойственна совсем другая позиция: я не уверен, что поступаю правильно, меня могут обвинить, любой может меня наказать. В агрессивной среде чувство вины может оказать вам дурную услугу. Можно, конечно, охранять свою безопасность, демонстрируя свою силу. В мире, где выживает сильнейший, это срабатывает. Но это слишком рискованный способ. Гораздо эффективней действует исключение потенциальной возможности наказания из подсознания.

В качестве иллюстрации можно привести такой пример. В бывшем Советском Союзе политических заключенных намеренно сажали к уголовникам, чтобы сломить их волю. Но получалось так, что многие из политических заключенных, будучи личностями незаурядными, не только не становились жертвами издевательств, но и завоевывали авторитет среди уголовников.

Известный русский писатель Антон Чехов говорил: «Я по капле выдавливаю из себя раба». Этой фразой подчеркнуто стремление избавиться от чувства вины. Избавляться — значит бороться. Главная задача — сорвать сценарий, разрушить роли, сбить с толку, перехватить инициативу, навязать свой сценарий. Проще всего это достигается переключением внимания избивающего на собственную персону.

## ТИПЫ ЛИЦ ЛЮДЕЙ

Именно на лице концентрируется сознательное, произвольное внимание при знакомстве с человеком. Желание узнать характер человека по его лицу существует у людей очень давно. Трудно найти другую область, в которой накопилось бы столько разнообразных предрассудков и они были бы так перемешаны с реальными обоснованными знаниями.

По форме традиционно выделяют 5 типов лиц. Эталоном считается овальное лицо. Такое идеальное лицо имеет пра



вильные пропорции, и кажется, что его обладатель должен был бы иметь идеальный характер. Увы, в жизни такие лица встречаются крайне редко, а идеальные характеры не встречаются вообще. Большинство лиц скорее тяготеет к тому или иному типу, сочетая в себе и признаки других.

*Продолговатое лицо* - так называемый аристократический тип. Считается, что продолговатая форма свидетельствует об интеллекте, чувствительности, уравновешенности и рассудительности, особенно если эта форма достигается за счет высокого лба. Такие люди обладают организаторским талантом и ярко выраженной целеустремленностью.

Человек с *треугольным лицом*, вероятно, обладает высокой чувствительностью, нередко - одаренностью, неординарностью мышления и тягой к новым впечатлениям.

*Круглое лицо* традиционно ассоциируется с добродушием, миролюбием, мягкостью и обаянием. Считается, что круглолицые любят комфорт, вкусную еду и приятную компанию. Житейские обобщения порой заставляют считать круглолицего человека недалеким и простоватым. Кроме того, круглое лицо сейчас «не в моде». Наверное, поэтому многие женщины с таким лицом стремятся изменить его форму, чтобы оно выглядело более овальным (для этой цели разработано множество косметических и парикмахерских приемов).

*Квадратное лицо*, форма которого создается квадратным подбородком и выдающимися скулами, характерно для людей, во всем склонных видеть материальные причины, энергичных, прямолинейных и жестких. Они могут быть очень дисциплинированными и исполнительными или, наоборот, мятежными бунтарями.

Форма лица во многом определяется формой подбородка, поэтому рассмотрим признаки характера, которые обычно связывают с этой частью лица. Широкий подбородок считается свидетельством волевых качеств и склонности человека решать многие проблемы силовым путем. Не исключено, что он может быть резким и грубым. А если к тому же у него большая голова, то это может быть проявлением упрямства и упорства.



Другой тип подбородка — закругленный, его обладатель обычно человек чувствительный и разумный. Острый подбородок говорит о хитрости и хорошем потенциале предпринимательских качеств. Выдающийся вперед подбородок может свидетельствовать о волевых качествах и уверенности. Это, кстати, отмечается и в поведенческих реакциях: если человек хочет продемонстрировать уверенность и решительность, он обычно выдвигает подбородок вперед, чуть его приподняв, иногда, правда, это проявление заносчивости. Скошенный вниз подбородок воспринимается как указывающий на недостаток волевых качеств (иногда «трудный характер»). Раздвоенный подбородок у мужчин считается индикатором страстной натуры, недаром такие мужчины часто пользуются успехом у женщин.

«Осмотр» других деталей лица начнем сверху. Кое что можно сказать о человеке по форме его лба. Принято считать, что высокий и широкий лоб («сократовский») свидетельствует об уме человека, его склонности к интеллектуальным видам деятельности. Недаром интеллектуалов иногда называют «высоколобыми». Круглая линия волос при высоком лбе указывает на независимость характера. Но иногда трудно отличить действительно высокий лоб от облысения, начавшегося со лба.

Наоборот, человек, у которого низкий, угловатый и скошенный лоб воспринимается как имеющий низкий интеллект, и часто это действительно так. Узкий лоб при низкой линии волос указывает на посредственность, даже примитивность «натуры». Вспомните, например, грим актера, который играл Шарикова в фильме «Собачье сердце».

Очень важны для общения глаза. По данным зарубежных психологов, собеседники, находясь на расстоянии одного-двух метров, смотрят друг на друга не менее 50—70% времени общения при длительности одного взгляда от 1 до 8 секунд.

Интерес к глазам как «зеркалу души» в отечественной культуре широко известен. Например, Л. Н. Толстой сумел описать более 85 оттенков взгляда. Филологический анализ около 100 фразеологизмов русского языка обнаружил, что 36,3% из них



имели ключевое слово «глаза». Однако не совсем верно, что они — «зеркало души». В эксперименте людям предлагали определять особенности характера и настроения человека только по глазам, закрыв остальное лицо маской. Из этого ничего не получилось. Сами по себе глаза мало что выражают. Значимым является соотношение глаз с другими частями лица, а также движения глаз, направление взгляда.

Важная социальная функция взгляда состоит в том, что мерой симпатии людей друг к другу и мерой их взаимосвязи является количество и продолжительность взглядов, которыми они обмениваются. Основой для успешного общения служит контакт глаз. Было установлено, что если человек нечестен или скрывает что-то, его взгляд задерживается на глазах партнера менее чем 1/3 часть всего времени общения (отведение взгляда или «бегающие глаза»). Правда, возможно, это очень скромный человек, который просто не решается смотреть вам в глаза. Подсознательно такой человек все равно вызывает не доверие.

Если взгляд человека встречается с глазами партнера более 2/3 времени, то это может означать либо заинтересованность, увлеченность общением (тогда зрачки обычного размера или слегка расширены), либо враждебность, невербальный вызов (зрачки очень расширены или сужены). Обычно советуют, чтобы построить хорошие отношения с другим человеком, ваш взгляд должен встречаться с его взглядом немного больше половины всего времени общения. Существует миф об «открытом, честном, прямом взгляде глаз, которые не могут солгать». Иногда он, наверное, встречается. Но и обманщики пользуются им достаточно часто.

Если вы хотите наладить отношения, в том числе при деловых переговорах, не следует надевать темные очки, потому что у других появится неприятное ощущение, что вы что-то скрываете. Партнер в этом случае чувствует себя неловко, и в результате будет нарушена атмосфера общения. Существует уловка, позволяющая имитировать заинтересованный взгляд, не рискуя показаться агрессивным или выдать собственную



скуку. Нужно смотреть не в глаза партнеру, а в область переносицы.

Способность общаться и выражать эмоции с помощью взглядов унаследована человеком от животных, но восприятие значения долготы взгляда зависит и от традиций культуры, к которой принадлежит партнер. Для жителей Южной Европы характерна более высокая частота смены направления взгляда (как и вообще более быстрые движения), чем для жителей Северной Европы. Японцы при беседе вообще считают неприличным и даже оскорбительным для других прямой взгляд, они смотрят скорее на шею, чем на лицо.

Вообще, для создания хорошего впечатления, для успешности общения важны не только продолжительность и частота взгляда, но и та часть лица и тела, на которую направлен взгляд. Исследования показали, что можно выделить деловой, социальный и интимный взгляд.

Деловой взгляд — направление глаз несколько выше переносицы, на центральную часть лба собеседника. Такой взгляд создает серьезную атмосферу, и другой человек чувствует, что вы настроены по-деловому. Это создает условия для того, чтобы управлять ходом переговоров.

Социальный взгляд, направленный на центральную область лица на уровне от глаз до подбородка, задает атмосферу социального общения. Он предполагает доброжелательное, доверительное общение. Взгляд на этом же уровне, но искоса воспринимается как повышенная заинтересованность или враждебность. Он создает напряженность и может прервать общение.

Интимным взгляд становится тогда, когда глаза опущены ниже уровня рта, от подбородка до уровня узла галстука. У людей европейской культуры он допустим только при близком очень доверительном общении, а при других условиях считается не совсем приличным, особенно в отношении женщин. Японцы же предпочитают именно такое направление взора при деловых переговорах.

Некоторую информацию о человеке несет форма его губ. Тонкие губы воспринимаются как признак эмоциональной хо-



лодности, расчетливости. Чем больше выпрямлена линия губ тем более сух и расчетлив человек, а если они образуют как бы прямую линию, то принято считать, что от такого человека можно ожидать энергичных и решительных действий.

Толстые, как бы выдвинутые вперед губы оцениваются как признак чувствительности и хорошего аппетита. Несомкнутые, расслабленные губы являются признаком нерешительности. Слабая и относительно плохо развитая верхняя губа при выпяченной нижней губе рассматривается как признак самомнения и тщеславия. Если же вперед выдвинута верхняя губа, да к тому же она немного припухшая, это может быть свидетельством хорошего, неконфликтного характера.

Если уголки губ опускаются вниз, то это признак того, что для человека привычно плохое настроение, пессимистический взгляд на мир. Вероятно, его характеру свойственны эгоцентричность и капризность. Губы, слегка кривящиеся в одну сторону, являются признаком нервозности и постоянной неудовлетворенности жизнью.

Все перечисленные признаки помогут задержанному реально оценить ситуацию, выработать правильную стратегию общения с милиционерами и грамотно построить защиту. Ведь не даром говорят — «кто предупрежден, тот вооружен».





## ГЛАВА IX. ЕСЛИ К ВАМ В ОФИС ПРИШЛА МИЛИЦИЯ

«Откройте, милиция!» — в старых советских фильмах с этих слов как правило, начинался хеппи энд с торжеством правосудия и победой справедливости. Преступник был пойман, приговор справедлив, стражи порядка безупречны.

К сожалению, в наше время визит людей в форме — это только начало истории, которая может обернуться как мелодрамой, так и фильмом ужасов.

Так давайте попробуем разобраться, кто, когда и зачем может потревожить покой вашего офиса.

### КТО?

Сотрудники милиции могут проверить любую фирму или предпринимателя, но только если получают информацию о пре



ступлении или административном нарушении. Милиционеры начинают проверку, как правило, с того, что смотрят документы на помещение (например, договор аренды или свидетельство о праве собственности), уставные документы или свидетельство о регистрации в качестве предпринимателя, а также лицензии (если они необходимы). Если вы занимаетесь торговлей, то у вас проверят разрешение на торговлю, накладные на товар, сертификаты, ценники, кассовый аппарат и связанные с ним документы. Затем могут проверить и продавцов (наличие регистрации или прописки, медицинскую книжку).

Имейте в виду: милиция работает строго по территориальному принципу. Например, в таких городах, как Москва и Санкт-Петербург, действуют городские управления (УБЭП, УБОП, УБППР, Управление «К») и районные или окружные отделы (ОБЭП, ОБОП, ОБППР). Городские управления могут проверить любую фирму, находящуюся на территории города. Районные (окружные) службы обслуживают только территории своих районов или округов. Участковый уполномоченный проверяет жалобы на фирмы, которые находятся на его территории. Кроме того, он может посмотреть, есть ли у предприятия необходимые лицензии, а у его сотрудников — регистрация. Так сказано в приказе МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900.

Но бывают исключения. Например, фирма продает товар, приобретенный в другом районе. Сотрудники милиции «чужого» района выяснили, что товар ворованный, и приехали, чтобы его изъять. Однако в этом случае у милиционеров должно быть постановление следователя.

Милиция осуществляет свою деятельность не только на основании Закона «О милиции», но и на основании Федерального закона «Об оперативно-разыскной деятельности».

Статья 11 данного закона гласит, что «оперативно-разыскную деятельность вправе осуществлять оперативные подразделения органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, таможенных органов РФ, службы внешней разведки РФ, Министерства юстиции РФ, органов контроля оборота



наркотических и психотропных средств. Лишь указанные органы имеют право проводить оперативно-разыскные мероприятия при осуществлении оперативно-разыскной деятельности».

Большинство контролирующих учреждений приходят к нам с одной целью: найти нарушения и использовать их против фирмы (руководителя, бухгалтера или других работников). Поэтому вполне естественно, что к приходу контролеров надо тщательно подготовить свою компанию, сотрудников и лично себя. Чаще всего фирмам приходится сталкиваться с представителями МВД, ОБЭП, РУБЭП, РУБОП и др. Но это не значит, что каждый человек с погонами на плечах может прийти к вам в офис с фразой: «А что вы тут делаете?». Любые действия сотрудников правоохранительных органов должны быть санкционированы постановлением соответствующего должностного лица.

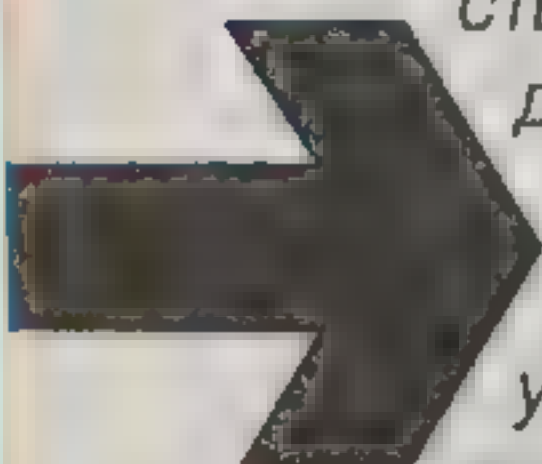
Статья 7 Федерального закона «Об оперативно-разыскной деятельности» содержит исчерпывающий перечень оснований для проведения оперативно-разыскных мероприятий:

- 1) наличие возбужденного уголовного дела;
- 2) ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, сведения:
  - о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших;
  - событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;
  - лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания

Итак, к вам пришли «контролеры в погонах», чтобы проверить информацию о преступлении (или административном нарушении). Попросите «гостей» представиться, показать служебные удостоверения и рассказать о причинах проверки. На подлинном удостоверении МВД указаны должность и звание его обладателя, соответствующие подписи и печати, сотрудник на фотографии в форме. Обратите внимание на срок, по



который действительно удостоверение. Если оно просрочено, пришедшее к вам должностное лицо проводить проверку не вправе



*Если оперативники хотят посмотреть финансово-хозяйственные документы, требуйте постановление о проведении проверки. Форма этого документа утверждена приказом МВД России от 02.08.2005 № 636. В нем должны быть перечислены лица, имеющие право участвовать в ревизии. Эти и только эти люди могут проводить у вас проверку. Если милиционеры приводят тех, кто в документе не назван, помните — это незаконно!*

Постановление должно быть заверено печатью. Без печати оно недействительно. Обратите внимание: постановление о проведении проверки могут подписать только те должностные лица, которые перечислены в приложении 2 к приказу МВД России от 02.08. 2005 № 636 и приложении 2 к приказу МВД России от 16 03 2004 № 177. Как правило, это начальник управления или отдела внутренних дел (или его заместитель). Если постановление подписано другим сотрудником милиции (например, следователем или дознавателем), вы вправе отказать ему в доступе на свою территорию. Настаивайте, чтобы вам вручили копию постановления. Проверяющие обязаны это сделать. Так сказано в п. 25 ст. 11 Закона «О милиции».

Внимательно проанализируйте реквизиты предписания (название фирмы, печать, подпись и номер основания, цель и предмет проверки). Бухгалтер или другой сотрудник компании должен переписать все данные удостоверения. Если у фирмы возникло подозрение, что контролеры «фальшивые», то можно позвонить в госучреждение, указанное в удостоверении, и поинтересоваться, существуют ли такие сотрудники и направляло ли их руководство в компанию на проверку.

Иногда на фирму приходят с конкретной целью вынудить руководство откупиться деньгами. Очень часто в таких случаях



удостоверения оказываются поддельными, а сотрудники — бывшими или вообще не имеющими отношения к контролирующему учреждению. Определить их несложно. Они не покажут близко удостоверение и распоряжение на проверку. Бухгалтеру следует смело звонить «02», и они уйдут. Если же проверяющие вынуждают заплатить, помните, что дача взятки — это преступление (в этом случае проконсультируйтесь с адвокатом).

Если милиционеры хотят проверить информацию о нарушениях, не связанных с коммерческой деятельностью фирмы, требуйте, чтобы они рассказали об источниках такой информации и показали подтверждающие документы (жалобы, заметки в газете, письма контролирующих структур и т. п.) Имейте в виду, вправе отказать оперативникам, если они не подтвердят законность своих требований. Если же требование милиции законно, то за отказ его выполнить предусмотрен административный штраф для руководителя фирм от 300 до 500 рублей, для фирмы — от 3000 до 5000 рублей (ст. 19.7 КоАП РФ).

Правда, сотрудники милиции редко применяют эту статью, потому что тогда им придется подтверждать правомерность своих действий в суде (штраф по ст. 19.7 КоАП РФ назначает судья).

Несмотря на то что поправки в Закон РФ «О милиции» вступили в силу еще 12 августа 2005 года, многие жалуются на то, что милиционеры до сих пор опечатывают у них кассы или помещения, где хранятся документы. Это произвол! Согласно поправкам, делать этого сотрудники МВД не имеют права.

## УЧАСТИЕ МИЛИЦИИ В НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКЕ

К налоговой проверке милиция может присоединиться при наличии следующих обстоятельств.

1. У налогового органа имеются сведения о возможных нарушениях налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом), далее — налогоплательщики, законодательства о налогах и сборах и необходимости про-



верки этой информации с участием ревизоров и (или) сотрудников оперативных подразделений.

2. При назначении выездной (повторной выездной) налоговой проверки по материалам о нарушениях законодательства о налогах и сборах, направленным органом внутренних дел в налоговый орган согласно п. 2 ст. 36 НК РФ
3. Имеется необходимость привлечения сотрудников органа внутренних дел в качестве специалистов для проведения конкретных действий по осуществлению налогового контроля.
4. Необходимо содействие проверяющим должностным лицам налогового органа в случаях, если:
  - создаются препятствия их законной деятельности,
  - имеется угроза безопасности их жизни и здоровья.

При всех перечисленных обстоятельствах налоговый орган может направить запрос в милицию как перед началом выездной налоговой проверки, так и в процессе ее проведения (п. 9 Инструкции).

Участие в одной проверке нескольких органов никак не изменяет круг прав и обязанностей каждого из них в отдельности: налоговики руководствуются Налоговым кодексом, Законом РФ от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», а сотрудники органа внутренних дел — Законом РФ «О милиции». И те, и другие должны руководствоваться общими правилами, установленными налоговым законодательством для проведения выездных налоговых проверок.

Истребование необходимых для проверки документов производится в соответствии с п. 1 ст. 93 НК РФ. Форма требования о представлении документов приведена в инструкции МНС России от 10.04.2000 № 60 «О порядке составления акта выездной налоговой проверки и производства по делу о нарушениях законодательства о налогах и сборах», утвержденной приказом МНС России от 10.04.2000 № АП-3-16/138. Требование подписывается руководителем проверяющей группы и вручается руководителю проверяемой организации, индивидуально



му предпринимателю или их представителям под расписку с указанием даты вручения данного требования. Таким образом, сотрудник милиции не может самостоятельно требовать документы в рамках этой проверки

## ПРОВЕРКА ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ МИЛИЦИИ

Помимо участия в налоговой проверке милиция может появиться у вас и по собственной инициативе, либо для проверки информации о преступлениях или административных нарушениях, либо во время оперативно-разыскных мероприятий

В ходе проверки милиция обладает достаточно серьезными полномочиями. Ведь одна из основных задач органов внутренних дел — сбор доказательств, свидетельствующих о преступлении. Поэтому *представители органов вправе осуществлять следующие действия*

*Беспрепятственно входить в помещения, занимаемые организациями и гражданами. Это означает, что сотрудники милиции имеют право проникать в помещение в любое время суток независимо от присутствия руководителя или собственника, а также преодолевать препятствия или сопротивление (например, вскрывать окна, двери и т. д.). Однако очень важно учитывать следующий факт: принудительные меры — только следствие противодействия властям.*

*Изымать у проверяемых лиц документы (либо их копии). При этом обязательно составляются протокол изъятия и опись документов. Одновременно с них снимают копии, которые проверяющие должны заверить и отдать проверяемому лицу. Если же изготовить копии документов на месте не получится, то милиционеры вправе забрать оригиналы, а в течение последующих пяти дней вернуть заверенные копии проверяемому лицу.*

*Производить осмотр производственных, складских, торговых, офисных и служебных помещений проверяемой организации или предпринимателя. Такие мероприятия сотрудники ми-*



лиции проводят в присутствии понятых и представителя проверяемого лица.

Изымать в случае необходимости образцы сырья, продукции и товаров для проведения исследований и экспертиз. Применять фото- и киносъемку, видеозапись и другие технические средства фиксации данных, например копировать содержащуюся в компьютерах информацию. Полученные таким образом материалы впоследствии прилагаются к акту проверки (ревизии).

*А вот опечатывать кассы и помещения проверяемых лиц милиционеры теперь не имеют права.*

## ПОЛНОМОЧИЯ УЧАСТКОВОГО МИЛИЦИОНЕРА

Мы привыкли видеть в участковом человека, который периодически совершает обход жилых домов и следит за общественным порядком. А зря, его компетенция этим не ограничивается. В приказе Министерства внутренних дел от 16 сентября 2002 г. № 900 сказано, что участковый может проверять работу фирм на закрепленной за ним территории. Например, отслеживать наличие разрешений на ту или иную деятельность. Кроме того, милиционер не только имеет право, но и должен контролировать правила лицензирования и регистрационного учета.

Участковый уполномоченный руководствуется Конституцией, Законом «О милиции», приказом МВД от 16 сентября 2002 г. № 900. Милиционер должен и имеет право выявлять на своем участке организации, которые работают без регистрации, специального разрешения (лицензии), а также нарушают правила торговли.

## ЧТО УЧАСТКОВЫЙ МОЖЕТ ПРОВЕРИТЬ?

Это скорее зависит от «глубины» проверки. В одном случае он может просто посмотреть, не нарушается ли общественный порядок в магазине, есть ли регистрация у работников,



или поинтересоваться наличием договора аренды. В другом, менее благоприятном случае милиционер проверит правоустанавливающие документы, например, свидетельство о государственной регистрации, лицензию и правила торговли.

Милиция больше всего любит проверять предприятия общепита, поскольку в этом бизнесе нарушения найти проще всего.

Предприниматель: «Должен признать, что с участковым проблем никогда не было, даже наоборот — оказывали по сильную помощь, предупреждали о возможных проверках. А если вы лично знакомы с его непосредственным начальником, тогда бояться вообще нечего».

Для того чтобы не бояться никаких проверок ни с чьей стороны, советую не хранить компрометирующую информацию, особенно в офисе. Заходить на территорию фирмы участковый может беспрепятственно. Ему необязательно иметь какие-либо предписания или постановления для проведения проверок. По закону участковому милиционеру достаточно полагать, что совершается правонарушение. Это и есть основание для проверки. Постановление или решение начальника должно быть, например, у налоговиков или ОБЭПа (отдел по борьбе с экономическими преступлениями). Сотрудникам уголовного розыска и участковым оно не нужно.

Если у директора или бухгалтера возникнет желание не пустить сотрудника милиции на территорию фирмы или не предоставить ему документы, то он и не будет особенно настаивать. Он напишет протокол о неповиновении законным требованиям представителя правоохранительных органов, затем приедут коллеги из ОВД и, возможно, заберут директора в отделение милиции часа на три. Потом, конечно, отпустят, но штраф заплатить все-таки придется.

На самом деле у участкового очень широкие полномочия. Он может прийти на фирму и потребовать предоставить практически любые документы. Например, учредительные, уставные, трудовые договоры. Кроме того, участковый проверяет соблюдение требований противопожарной безопасности, трудовых и санитарных правил организации труда. Взимать



штраф милиционер не может, поэтому он должен составить протокол о совершении административного правонарушения и направить его в соответствующее ведомство. То есть в СЭС, трудовую инспекцию, пожарным, начальнику ОВД и т. д. Участковый вполне может посмотреть штатное расписание и сравнить с реальным количеством работников, чтобы проконтролировать соблюдение трудового законодательства. Точно так же устанавливают наличие нелегалов или недолжным образом оформленных иностранцев. Кроме того, милиционер вправе проверить наличие медкнижек.

По закону срок проверки не может превышать 30 дней. Если ревизия продолжается больше 30 дней, она незаконна и действия контролеров можно обжаловать в суде.

## КОГДА?

Итак, сотрудники милиции могут предпринять проверку в каждой организации, у любого предпринимателя, но при одном условии: если заподозрят в их действиях признаки уголовного преступления, связанного с нарушением налогового законодательства или законодательства, регулирующего финансовую, хозяйственную, предпринимательскую и торговую деятельность.

Для проведения милицейской проверки требуется достаточно серьезный повод. Им является информация о совершении организацией или предпринимателем какого либо правонарушения. Подобные сведения сотрудники милиции получают из различных источников. Это сообщения граждан (в том числе по телефону доверия), представителей организаций, органов власти и управления; публикации в прессе, телевизионные репортажи и т. д. Основанием для проверки могут быть и результаты проводимых оперативно розыскных мероприятий, проверки контрагентов организации (предпринимателя).

Но самое главное, что все эти действия могут быть совершены только по мотивированному постановлению начальника органа внутренних дел (органа милиции) или его заместителя.



МВД РФ соответствующим приказом от 02.08.2005 № 636 утвердило Инструкцию о порядке проведения сотрудниками милиции проверок и ревизий финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности. Сразу определим, чем проверка отличается от ревизии

*Проверка* — это единичное контрольное действие или исследование состояния дел на определенном участке финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности организации или предпринимателя.

*Ревизия* — это комплексное контрольное мероприятие по исследованию деятельности организации или предпринимателя

Все данные необходимо проанализировать. В зависимости от сделанных выводов начальник органа внутренних дел или его заместитель принимает *решение о назначении проверки (ревизии)*. Такой шаг со стороны органов внутренних дел — сигнал о нешуточных подозрениях в ваш адрес, поэтому желательно сразу воспользоваться услугами квалифицированного юриста или адвоката.

Какие именно данные становятся причиной проверки? Это видно из постановления о ее назначении, которое сотрудники милиции обязаны предъявить налогоплательщику (представителю) под роспись перед совершением ревизии. Кроме того, в этом документе должен быть указан состав проверяющих сотрудников. Причем не указанные в постановлении лица не имеют права участвовать в мероприятии. Поэтому все ревизоры обязаны предъявить служебные удостоверения. Рекомендуем переписать данные — сведения будут не лишними, если налогоплательщик решит обжаловать действия милиционеров

## СРОКИ И ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МИЛИЦЕЙСКИХ ПРОВЕРОК

Началом проверки (ревизии) считается день вынесения постановления о ее проведении. Для осуществления необходимых контрольных мероприятий милиционеры имеют в своем



распоряжении 30 дней, по истечении которых проверяющие должны составить и совместно с проверяемым лицом подписать акт проверки (ревизии). День подписания данного акта и есть день ее окончания.

В акте фиксируются все выявленные нарушения. При их отсутствии указывается, что никаких нарушений в деятельности организации (предпринимателя) не выявлено. Документ составляется в трех экземплярах: один — проверяемому лицу, два — милиции.

По результатам проверки орган милиции может возбудить уголовное дело в отношении проверенного лица, а при обнаружении признаков административного правонарушения — привлечь к административной ответственности. Если обнаруженное правонарушение не относится к компетенции органов милиции, то о нем будет сообщено в органы по подследственности (например, в налоговый орган). При отсутствии каких-либо противозаконных фактов деятельности органам внутренних дел необходимо принять решение о завершении проверки. Обжаловать действия органов внутренних дел можно сразу по трем направлениям: непосредственно у руководства проверяющего, в прокуратуре или суде. В любом случае в жалобе (или заявлении, если речь идет о суде) надо указать, кто, когда и какие именно допустил нарушения, как они сказались на деятельности организации. Ответ на направленную в милицию или прокуратуру жалобу должен прийти в течение месяца. В нем обязательно должны быть прописаны меры, предпринятые по проверке жалобы, и соответствующее решение.

### **История:**

*Рассказывает предприниматель*

*«Вся история началась с ссоры с теперь уже бывшей лучшей подругой, которая подрабатывала в моей мастерской. Меня не устраивало ее халатное отношение к работе. В конце концов мы с ней расстались. Увольнять ее не пришлось, так как вся работа выполнялась по договору подряда»*



На следующий день она приехала в офис в 4 30 утра. В нем никого не было, но попасть в помещение она могла, поскольку у нее оставались ключи, выданные ей ранее. Охрана не знала о нашей размолвке, поэтому без проблем пропустила ее в офис.

Было вывезено все: компьютер, материалы, из которых изготавливались костюмы, швейные машины, записная книжка с клиентской базой. Но главное, она забрала бухгалтерские документы с 2003 по 2006 год. Сами понимаете, что грехи есть у каждого из нас. Я не профессиональный бухгалтер, поэтому знаю, что нарушения в любом случае имеются. Например, я отчитываюсь по «упрощенке». Когда выставляла счета-фактуры, выделяла в них НДС, но налог в бюджет не перечисляла. Просто не знала, что так надо. Это потом уже сказали, когда я восстанавливала документы».

Если вы решили расстаться со своим партнером, лучше если он узнает об этом в последнюю очередь. Любое кадровое решение такого рода, как увольнение либо расторжение договора подряда, должно быть тщательно подготовлено. В описанной ситуации достаточно было сменить замки и, возможно, принять меры для охраны авторских прав на имеющиеся объекты интеллектуальной собственности. Некоторые используют следующий способ. Как только костюмы созданы, их фотографии вкладываются в конверт и отправляются себе же по почте. Пришедшее письмо открывать не надо. Это делается только в суде, когда возникает спор об авторстве. На конверте стоит штамп почтового отделения с датой отправки. С его помощью вы сможете доказать свой приоритет по созданию костюма, то есть то, что вы сделали его раньше кого-то.

Предприниматель: «Далее со стороны «подруги» началось вымогательство. Вначале мое имущество было оценено в 1500 долларов, потом сумма возросла до 10 000 долларов. В течение месяца я пыталась с ней договориться, предупреждала, что это уголовное дело.



Но меня не слушали. Наоборот, за это время она организовала свою фирму с тем же профилем деятельности и вышла на рынок с демпинговой ценой. Помимо этого создала сайт, на котором разместила фотографии моих же работ, причем тех, что имеются и у меня на сайте. Фактически в интернете сейчас два идентичных сайта, один из которых демпингует».

Единственная перспектива для предпринимателя в данном случае – привлечь «подругу» к ответственности за нарушение авторских прав. Но это возможно только после анализа охраноспособности тех объектов интеллектуальной собственности, которые были украдены. Доказать авторство костюмов можно двумя способами. Один из них — официальный: обращение в Российское авторское общество (в этом случае проводятся экспертизы и проч.) Другой, так сказать, кустарный, с привлечением всевозможных свидетелей. Например, если костюмы давались напрокат, можно связаться с заказчиком, который это подтвердит.

*Предприниматель: «Когда сумма выкупа выросла до 60 000 долларов, я уже не понимала, нужны ей деньги или она тянет время. Надо было действовать, и тогда я обратилась с заявлением в ОВД. Это было 2 сентября текущего года. В понедельник ее вызвали для дачи показаний. Видимо, испугавшись, она написала на меня заявление в УБЭП, выдав им документы и компьютер. Милиция в мельчайших подробностях узнала обо всей моей финансовой деятельности».*

Возможно, если бы героиня обратилась в милицию как только обнаружила кражу (ст. 158 УК РФ) или когда «подруга» вымогала деньги (ст. 163 УК РФ), всего остального удалось бы избежать. По крайней мере, не было бы упущено время для обращения в милицию и проведения мероприятий по недопущению использования похищенного имущества.



Предприниматель «Было неясно, на каком основании от постороннего человека в УБЭП приняли краденые документы. Я наняла адвоката. Он сразу же связался с представителями УБЭП, причем разговор с милицией свелся к вопросу «Вы государственное учреждение или лавочка, которая собирает краденое?» Честно говоря, я бы так с проверяющими не разговаривала. Но он раньше тоже работал в милиции, поэтому я не стала возражать против его методов ведения дела. Нам ответили, что готовы вернуть документы.

Когда мы приехали, оказалось, что возвращать нам ничего не собираются. Наоборот, начался допрос. Меня обвинили в том, что никаких подрядчиков, договоры с которыми мне продемонстрировали, не было, и это — фиктивные контракты. По мнению милиционеров, я должна была платить налог не со своего вознаграждения, а с той суммы, которую перечислял клиент. То есть фактически мне предъявили обвинение, что я занималась обналичкой.

В милиции я провела около пяти часов без возможности выйти из помещения, причем общались со мной как с преступником. Постоянно шло психологическое давление, вопросы сыпались один за другим. Меня «уличили» в больших заработках, которые я якобы скрываю от государства.

Не выдержав, я поинтересовалась, когда мне вернут вещи. Мне ответили, что документы не являются моей собственностью, так как относятся к государственным взаимоотношениям, а затем предложили оформить выемку бумаг задним числом. Адвокат согласился, при условии, что милиция выдаст документ об отсутствии к нам претензий. Ведь фактически были нарушены правила выемки документов: не было составлено ни протокола, ни описи изымаемых бумаг (их копий). Документы были получены незаконным путем, поэтому использовать их в качестве доказательства УБЭП не вправе».



В данном случае имеют место грубейшие нарушения в ходе дачи пояснений. Например, опрос должен длиться непрерывно не более трех часов, при защитнике милиция, как правило, разговаривает вежливо, если это, конечно, не «их» адвокат. Именно адвокат должен был пресечь подобные нарушения прав подозреваемого, но не сделал этого. К тому же данный адвокатом клиенту совет (подписать документы в обмен на отказ от претензий) является не только недопустимым, но и грубейшим нарушением интересов предпринимателя, так как фактическая легализация доказательств автоматически узаконивает и все последующие действия УБЭП. Кроме того, отсутствие претензий сегодня не означает отсутствие таковых в будущем.

*Предприниматель: «Потом мне подсунули бумагу с вопросами, которую я тоже должна была подписать. Она была без заголовка, просто в правом верхнем углу напечатано «по закону о милиции». На ней я указала, что сейчас не в состоянии понимать точность задаваемых мне вопросов и моих ответов. На это мне сказали, что им все равно, распишусь я или нет. Адвокат предупредил, что возможно на меня начнется давление. Вот сейчас ждем решения из УБЭП.*

*Действия милиции не только парализовали мою работу, но и распугали всех заказчиков и подрядчиков. Сейчас УБЭП начало проверять и клиентов. Я обзванивала каждого, извинялась, предупреждала, что возможно придет милиция. Естественно, после этого от сотрудничества со мною большинство отказывается».*

Совершенно незачем было сообщать о проводимой проверке своим клиентам (если, конечно же, как утверждается, она таки не было). Как правило, встречающая проверка контрагентов ограничивается запросом информации о наличии хозяйственных связей с проверяемым (платежек, счетов, фактур и проч.), и не несет серьезной угрозы для добросовестно



го контрагента. К тому же такая проверка вообще может не состояться. Так зачем раньше времени поднимать волну?

**Предприниматель.** «Адвокат советует, что при возбуждении уголовного дела надо идти в суд. Честно говоря, судиться с УБЭП как-то страшновато. Тем более что для отчетности я уже через банк и налоговую восстановила все документы. Надо сказать, инспектор ко мне отнесся по-человечески и посоветовал стоять на своем. То есть, что я выступала в качестве посредника, поэтому и налоги уплачивала с вознаграждения».

Непонятно, в какой суд, по какому иску и кому надо будет идти? В рамках уголовно правовых отношений вопрос о том, идти или не идти в суд, решает следствие. И клиенту не остается выбора. Откупившийся один раз предприниматель превращается в дойную корову для милиционеров, поэтому идти на компромиссы с ними не стоит.

**Предприниматель:** «Изначально заявление на «подругу» я подавала участковому. В нем написала, что украли документы и имущество вот на такую-то сумму. Из ОВД пришел ответ, которого я никак не ожидала. Такое ощущение, что милиционер получил некую сумму денег. В ответе было написано, что в связи с невыплатой вознаграждения бывшему сотруднику она была вправе в счет своего вознаграждения изъять компьютер. О документах и материалах в ответе не сообщалось. В результате прокуратура не увидела в действиях бывшей подруги состава преступления».

Участковый при наличии полной информации о случившемся должен был дать делу ход. Но я бы не стала столь категорично обвинять его в получении взятки, поскольку причиной отказа могла быть его недостаточная информированность или квалификация, своевременно восполнить которую и обязан был представитель потерпевшей. Вопрос же о невыпла



ченном вознаграждении должен решать гражданский суд по иску «подруги».

**Предприниматель.** «Когда я показала ответ адвокату, он возмутился и написал жалобу на участкового. По его словам, «подруга» попадала сразу под несколько статей Уголовного кодекса кража, вымогательство, самоуправство и незаконное предпринимательство»

Под статью о незаконном предпринимательстве «подруга» не попадает, поскольку отсутствует состав преступления. Это возможно было бы, например, если она работала без свидетельства о регистрации. Статья о самоуправстве была бы применима только в том случае, если бы в рамках судебного, административного или иного порядка был подтвержден факт того, что «подруга» действительно совершила то, в чем ее обвиняют

**Александр Арутюнов, адвокат Московской коллегии адвокатов «Князев и партнеры»:**

«Обычно с милицией договариваются следующим образом. Представьте, что следователь Иванов когда-то учился с адвокатом Петровым. Первый при общении осторожно рекомендует второго, вроде «есть один очень хороший специалист, который уж точно решит ваши проблемы», и дает телефон того самого Петрова. Некоторые клиенты пугаются таких рекомендаций, и правильно делают. Где, например, гарантия, что, получив деньги, следователь Иванов не передаст дело коллеге Сидорову? Кроме того, даже если все обходится благополучно, откупившийся один раз предприниматель превращается в своеобразную кормушку для милиции».

Любой сотрудник милиции может провести опрос или получить от сотрудника фирмы объяснение. Проверяющий мо-



жет собирать информацию открыто (когда предъявит удостоверение или отправит вызов для дачи объяснений). Поэтому необходимо предупредить всех работников компании, что давать объяснение сотрудникам милиции нельзя. Это всего лишь право, а не обязанность. Предоставлять любую информацию о фирме может только ее руководитель либо уполномоченный им гражданин по доверенности. Как правило, это главный бухгалтер или юрист.

Предположим, бухгалтер получил повестку или телефонный звонок от следователя с приглашением прийти на беседу. Совет в этом случае простой: под уважительным предлогом не давать объяснение и не ходить на «беседу». Чтобы избежать конфликта, он может вежливо объяснить, что ему нужно забрать детей из детского садика, или придумать что-нибудь еще. Допрос в отличие от опроса — мероприятие обязательное. Его проводят сотрудники милиции в рамках уголовного дела. Самое верное правило при проверке — как можно меньше говорить. Любое официальное объяснение милиция может использовать как доказательство против компании, ее руководителя и самого бухгалтера.

К тому же контролеры могут использовать прикрытие. Скажем, прийти на проверку с налоговым инспектором, сотрудником госпожнадзора, экологической милиции или сотрудниками других учреждений. Милиция может проводить и негласный сбор информации о компании или ее сотрудниках. Как правило, это внедрение в организацию оперативных работников или вербовка кого-то из штатных сотрудников компании.

Еще один достаточно распространенный способ выяснения ситуации на фирме — наведение справок. Сотрудник МВД имеет право узнавать обо всем — о бизнесе и фирме, о партнерах и контрагентах. Однако далеко не всякую информацию работники обязаны ему предоставлять. Для этого фирме следует определить круг информации, которая относится к коммерческой тайне, и зафиксировать это распоряжением руководителя. Причем информация может быть аб-



солютно любой, начиная от договоров и заканчивая любыми финансовыми документами. Ограничения установлены только статьей 5 Закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». К примеру, нельзя делать коммерческой тайной информацию, которая содержится в учредительных документах, о численности и составе работников, о нарушениях, которые допускала компания, и об ответственности, которую несла за них, и т. п. Такие засекреченные данные контролеры могут получить только с согласия прокурора. А бухгалтер организации (и любой другой сотрудник) может их дать с согласия гендиректора. В противном случае он может быть уволен (подп. «в» п. 6 ст. 81 ТК). Пользуйтесь этой нормой, объясните сотрудникам милиции, что у вас трое детей и вам не хочется терять работу. На практике довольно типична ситуация, когда за информацией проверяющий обращается в банк. Иногда ее предоставляют кредитные учреждения. Но это незаконно! Ее могут запросить только подразделения МВД, расследующие налоговые преступления. Причем только от имени следователя запрос должен быть согласован с прокурором и заверен его подписью и печатью. На практике же это требование контролеры либо оформляют неправильно, либо вообще высказывают в устной форме.

«Часто вместо наведения справок сотрудники милиции фактически осуществляют допрос, — отметил главный специалист по экономическим преступлениям полковник ФСБ Сергей Базылин. — К сожалению, сделать здесь практически ничего нельзя. У них много полномочий. Сопротивляться бесполезно. Однако позднее можно оспорить их действия в суде. Поэтому помните: с сотрудниками милиции не спорят, их действия обжалуют!»

На практике нередка и ситуация, когда контролеры приходят в офис — обследовать помещение. Причем на обследование нежилого помещения (офиса, склада, торгового зала) в отличие от жилища (квартиры руководителя или главного бухгалтера) решения суда не требуется. Запретить им обследовать офис, к сожалению, невозможно.



## ЗАЧЕМ?

Ну правда, зачем сотрудникам милиции тревожить покой добросовестных предпринимателей? Возможны варианты.

### ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ. ОБЫЧНАЯ ПРОВЕРКА

Совершается она, как уже было сказано, по мотивированному постановлению вышестоящего начальства. Цель, как правило, проста — контроль за деятельностью предпринимателей на подшефной территории. Значит, вы либо с участковым поссорились, либо с соседями. Ну, написала какая-нибудь бдительная бабуля, что по ночам в вашем офисе подозрительно свет горит да ксероксы работают — надо проверить. Подобные проверки чаще являются уделом малого и среднего бизнеса. Вывод один — надо дружить с местной властью.

### ВАРИАНТ ВТОРОЙ. ОБЫСК ИЛИ ВЫЕМКА

УПК РФ. Статья 182. Основания и порядок производства обыска

1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обыск производится в присутствии не менее двух свидетелей на основании постановления следователя.

До начала обыска следователь предъявляет постановление о его производстве и предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы доб-



ровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следовательно вправе не производить обыск.

При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

При производстве обыска составляется протокол, в котором должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

Копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

Выемка отличается от обыска лишь тем, что в постановлении следователя будут точно указаны искомые предметы и документы, их реквизиты и характеристики.

В любом случае, наиболее оптимальный способ подготовить сотрудников компании к проверке — это провести корпоративное обучение и инструктаж.

## ПАМЯТКА РУКОВОДИТЕЛЮ

1. Как было сказано выше, обыск или выемку сотрудники правоохранительных органов могут провести в любое время суток, независимо от присутствия на рабочих местах руководства фирмы. Именно поэтому большую роль играет подготовка сотрудников и разъяснение им алгоритма действий в случае проведения оперативных мероприятий. Каждый сотрудник должен усвоить два правила:



- быть доброжелательным;
- четко выполнять свои должностные обязанности (и только их).

Это значит, что секретарша должна предложить «гостям» чай, попытаться доложить начальнику об их визите и занять свое рабочее место. Не стоит грудью защищать босса от не вполне лирично настроенных стражей порядка или же, напротив, «помогать» шефу словами: «Да что вы, Иван Иванович, доллары-то у вас под бюстом Карла Маркса лежат!»

Не стоит пытаться спрятать документы, «терять» ключ и т.п. Лучшим ответом на все вопросы будет: «Я работаю в этой компании старшим менеджером. В мои обязанности входит контроль за клиентской базой компании. На остальные вопросы вам компетентно ответят руководители других подразделений» или же «Вся информация по данному вопросу находится у моего начальника. Давайте его пригласим».

Сотрудники милиции порой не заинтересованы в присутствии руководителя компании при оперативных мероприятиях. Поэтому неплохо было бы разработать систему сигналов, по которой шеф мог бы понять, что его присутствие в офисе необходимо. Да, звонки по телефону будут запрещены, но у кого-нибудь из сотрудников может появиться возможность отправить СМС-ку со словами: «Милая, буду поздно, у нас совещание», да и следователь может дать возможность позвонить «домой».

2. Стоит избегать двух самых распространенных ошибок: «дружить» с сотрудниками, проводящими обыск, или же «качать права».

Оба эти сценария изначально провальны. Во-первых, для «оперов» в данный момент вы — «добыча», а сам обыск — «охота». Есть миллион случаев, когда молодая сотрудница начинала «строить глазки» оперу, он «отвечал ей взаимностью» и в знак вечной любви предлагал помочь спрятать «стремные» документы. Как только «добыча» оказывалась в его руках — срабатывал инстинкт охотника.



Во-вторых, следует помнить, что сотрудники милиции — это тоже люди. Они не любят, когда им хамят, их пугают «вышестоящими защитниками» и т. д. Более того, допуская агрессивные выпады в отношении «лиц при исполнении», вы рискуете понести ответственность за сопротивление сотрудникам милиции.

Будьте спокойны и доброжелательны.

3. Сотрудники милиции, как правило, спешат. Поэтому все документы, дискеты и т.п. могут просто быть свалены в коробки, которые впоследствии опечатываются. Поскольку во время обыска или выемки должна быть составлена подробная опись всех изъятых документов, то именно вы должны проследить, чтобы в этой описи были перечислены все документы с их реквизитами, а не «коробка № 1, коробка № 2». В случае изъятия аудио- или видеокассет должны быть указаны характерные признаки самих записей — «Аудиокассета, содержащая запись мужского и женского голоса, начинается словами: «Где ты шлялся?», а заканчивается звуками драки».

Не стоит забывать и об обязанности следователя перед началом обыска предложить выдать искомые документы. Этим предложением стоит воспользоваться. А вот если данное предложение не прозвучало, это обязательно должно быть отражено в протоколе.

По закону, вам должны быть предоставлены копии всех изымаемых документов. Делается это редко, поскольку сам законодатель дает «лазейку» для таких нарушений словами «если есть такая возможность». Возможность есть практически всегда. Ведь в каждой компании есть копировальный аппарат и, как правило, не один. Поэтому поймите для себя, что вам спешить некуда, вы должны следить за соблюдением ваших законных прав.

4. Во время проведения оперативных мероприятий основной обязанностью руководителя является содействие правоохранительным органам. Именно поэтому никто не может запретить вам общаться со своими подчиненными и давать им ука-



здания. Разумнее всего расставить сотрудников по местам, которые они могут покидать только в случае крайней необходимости. Теперь у них одна задача — внимательно наблюдать за происходящим с разных точек обзора. Это позволит контролировать действия сотрудников милиции и не допускать возможных провокаций. Особенно такой контроль необходим, если у вас есть основание полагать, что сотрудники милиции явились по «заказу». Насторожить должно присутствие большой группы «силовой поддержки» (ОМОН, СОБР и т.д.) или наличие привезенных с собой понятых.

5. На проверке работникам фирмы следует как можно меньше разговаривать с проверяющими. Скажем, у бухгалтера есть полное право (ст. 51 Конституции) не давать объяснений, если сотрудники милиции обнаружили какие-либо нарушения. Поэтому на вопросы проверяющих лучше отвечать сомнительными формулировками (не знаю, не помню, может быть, маловероятно). Ведь незнание каких-либо обстоятельств деятельности фирмы нарушением не является.

6. Специалисты советуют не вступать в открытый конфликт с проверяющими. Однако помогать им тоже не следует. Если милиционеры требуют документы, нет необходимости нести им целые пачки разнообразных бумаг. Попросите письменный запрос и пообещайте их предоставить через пару дней. Как правило, это работает. К тому же будет возможность обсудить с адвокатом или юристом, что можно предоставить, а что нежелательно.

7. Если же милиционеры настаивают на том, чтобы фирма предоставила документы немедленно, скажите, что их нет. Придумайте уважительную тому причину. Если же документы сотрудники милиции изымают силой, они обязаны составить соответствующий протокол. Обязательно напишите в протоколе фразу: «Изъятие данных документов приостанавливает хозяйственную деятельность предприятия». В этом случае проверяющие обязаны вернуть документы через двое суток.



8. Нельзя вести переговоры и деловые разговоры по телефону. МВД или ФСБ могут прослушивать абсолютно любую телефонную сеть, в том числе и мобильную. Более того, довольно часто на судебных заседаниях сотрудники милиции используют именно записи телефонных разговоров как доказательства по уголовным делам. К примеру, деловая беседа генерального директора или бухгалтера с представителем банка — довольно типичная улика.

9. Порой сотрудники сами дают подсказки проверяющим. К примеру, на двери напротив входа часто расположена табличка «касса» или «арендаторы». А сейф нередко стоит на самом видном месте. Зачем давать проверяющим лишний повод? Тем более, если юридически никаких договоров об аренде офисов фирма не заключала, а в сейфе находятся неучтенные денежные средства. Следует тщательным образом готовить помещения к приходу сотрудников госучреждений!

10. Ну и, наконец, остается напомнить о некоторых правилах хранения информации:

- раз в год проводите «ревизию» архивов. Все законченные дела (особенно «важных» клиентов) разумнее уничтожить или хранить в «недоступном для детей месте»;
- не храните в офисе бланки, печати и учредительные документы «технических» фирм;
- отучите сотрудников вести черновики, наброски и т. д. Любую черновую документацию следует уничтожать в конце дня;
- запретите сотрудникам хранить на рабочем месте личные деньги и документы;
- тщательно следите за информацией, содержащейся в электронном виде. Именно компьютеры обычно представляют собой «свалку информации». Безжалостно стирайте отработанные файлы;
- всю электронную документацию бухгалтеру следует хранить на съемном диске. При экстренных ситуациях проще вытащить его из компьютера и унести из офиса.

ПРИЛО

на  
Я являю  
№ 10439 в  
Смоленск  
организац  
ря Р. в пе  
Для ме  
шениями  
права бра  
попал не  
го из мо  
вателя п  
валась п  
ками М  
Мой гр  
года по





## ПРИЛОЖЕНИЕ

Генеральному прокурору Российской Федерации  
от М. Ирины Викторовны

### Жалоба на действия сотрудников ГУ МВД по ЦФО

Я являюсь сестрой Р. Игоря Викторовича, уголовное дело № 10439 в отношении которого расследуется прокуратурой Смоленской области, и как сестра занимаюсь вопросами организации юридической защиты конституционных прав Игоря Р. в период ведения данного следствия.

Для меня очевидно, что следствие ведется с грубыми нарушениями законности, и прокуратурой Смоленской области права брата постоянно нарушаются. Мало того, под репрессии попал не только брат Игорь. Моя дочь Галина, студентка одного из московских вузов в августе 2003 года по указанию следователя прокуратуры Смоленской области незаконно задерживалась при посадке в поезд более чем на 30 часов сотрудниками Московско-Курского ЛУВД и УВД Смоленской области. Мой гражданский муж К. Сергей Васильевич 16 июля 2003 года по тому же уголовному делу был заведомо незаконно за-



держан следователем, а затем против него было инспирировано уголовное дело № 10316, по которому он 5 месяцев отсидел в смоленской тюрьме.

Отстаивая законные права своих близких, я сталкиваюсь с большими трудностями и прямым противодействием правоохранительных органов, которое иногда переходит в откровенный произвол. Поскольку прокуратура с законом не церемонится, стараются не отставать от нее и сотрудники ГУ МВД по Центральному федеральному округу, обеспечивающие по делу оперативно-разыскную работу.

Так, названный выше Сергей К. при моей моральной поддержке обратился в Генеральную прокуратуру с требованием о привлечении к ответственности виновных лиц, незаконно державших его 5 месяцев в тюрьме, а уже через несколько дней кто-то из сотрудников ГУ МВД по Центральному федеральному округу объявил меня... в федеральный розыск. Такие действия сотрудников милиции не просто нарушают мои конституционные права на выбор места жительства и свободу передвижения. Это полнейший произвол и беззаконие.

Я, конечно, понимаю, что сотрудникам милиции очень хочется, чтобы я прекратила свою правозащитную деятельность и как можно скорее «скрылась от следствия на Украине» (в Крыму живут мои родители), но ведь для объявления в розыск необходимы, как я понимаю, какие-то правовые основания. Таких оснований нет.

Считаю, что сотрудники ГУ МВД по ЦФО своими действиями превышают служебные полномочия и злоупотребляют властью.

Прошу разобраться в данном вопросе и привлечь виновных сотрудников милиции к установленной ответственности. Если же сотрудники, объявившие меня в розыск, действовали законно, прошу разъяснить мне законодательство, на котором основаны их законные действия. О принятом решении прошу сообщить мне через адвоката В. Александра Витальевича.

на действия С

9 сентября  
ской области  
кураторы в свя  
на 30 часов п  
водстве проку  
имело место  
г. Москве.

Постановл  
сти старшег  
(сопроводите  
в удовлетво  
что действи  
обоснованн  
ющее. «Зая  
удовлетворе  
обстоятель  
задержана  
зыск ее дя  
задержани  
который с  
г. Смоленс  
известно  
личность  
вокзал о  
известно  
Виктор  
Посл  
прокур  
замести



Генеральному прокурору Российской Федерации  
от М. Галины Сергеевны

### Жалоба

#### на действия сотрудников транспортной милиции и прокуратуры

9 сентября 2003 года я обратилась в прокуратуру Смоленской области с жалобой на действия следователя этой прокуратуры в связи с незаконным задержанием меня более чем на 30 часов по уголовному делу № 10439 (находится в производстве прокуратуры Смоленской области). Это задержание имело место 12—13 августа 2003 года на Курском вокзале в г. Москве.

Постановлением заместителя прокурора Смоленской области старшего советника юстиции от 19 сентября 2003 года (сопроводительное письмо № 18/31п-02/10439 от 22.09.2003 г.) в удовлетворении моей жалобы отказано на том основании, что действия следователя в связи с моим задержанием были обоснованными и законными. В постановлении сказано следующее: «Заявленные в жалобе просьбы подлежат отказу в их удовлетворении, так как в ходе проверки изложенных в жалобе обстоятельств установлено, что М. Г. С. 12 августа 2003 года задержана на Курском вокзале вместе с объявленным в розыск ее дядей Р. Игорем Викторовичем при посадке в поезд. О задержании Р. Игоря Викторовича был уведомлен следователь, который организовал конвой для доставки задержанного в г. Смоленск, а затем сам выехал в г. Москву. В пути ему стало известно о задержании и М. Он дал указание установить ее личность и ожидать его прибытия. По прибытии на Курский вокзал от сотрудников милиции и в ходе допроса ему стало известно, что задержана М. Галина Сергеевна, а не Ирина Викторовна, которая также объявлена в розыск».

После того, как я обжаловала указанное постановление прокурору Смоленской области, оспаривая утверждение его заместителя о том, что посадка в поезд «вместе с объявлен-



ным в розыск ... дядей Р. Игорем Викторовичем» является достаточным основанием для задержания, от прокурора Смоленской области государственного советника юстиции 3 класса я получила неожиданный ответ о том, что проведенная им проверка показала, что никакого задержания в отношении меня не было вовсе, и якобы более 30 часов я «находилась в ЛУВД по собственной инициативе». Поскольку я не желаю, чтобы из меня делали унтер-офицерскую вдову (ту самую, которая «сама себя высекла»), обращаюсь к вам с просьбой разобраться, почему факты, изложенные в письме прокурора Смоленской области № 15-461-03 от 10.11.2003 года так далеки от действительных событий, и почему он защищает лиц, явно действовавших вопреки закону. Ведь прокуратура вообще (в том числе и прокуратура Смоленской области) вроде бы призвана стоять на страже законности и прав человека.

Действительные же факты таковы. 12 августа с. г. около 15-00 часов вместе со своим дядей Р. Игорем Викторовичем я была задержана сотрудниками милиции Московско-Курского ЛУВД в гор. Москве на Курском вокзале при посадке в поезд Москва-Симферополь. Не знаю, в чем виноват мой дядя, но о себе точно могу сказать, что никаких правонарушений я не совершала и поводов для задержания сотрудникам милиции не давала.

Я была доставлена в здание Московско-Курского линейного управления внутренних дел. При этом со мной грубо обращались, орали на меня и даже угрожали, что посадят в тюрьму. Всю вторую половину дня 12 августа и всю ночь с 12 на 13 августа я просидела на стуле в кабинете оперативных работников под их присмотром. Спать мне не дали. В камеру меня не помещали. Все находившиеся при мне вещи были обысканы. Ночью со мной хотел встретиться адвокат Адвокатской палаты гор. Москвы В., но его не допустил в здание ЛУВД дежурный офицер, представившийся адвокату как П. и сообщивший сначала, что задержанной М. у них якобы нет вообще, а потом уточнивший, что «наверху с ней работают оперативники, приходите утром».



Утром 13 августа 2003 года адвокат снова попытался встретиться со мной, но этому воспрепятствовал дежурный офицер майор милиции, заявивший, что оба задержанных (т.е. мой дядя Р. Игорь Викторович и я) будут переданы конвоем из Смоленска, и только после этого адвокат получит доступ к задержанной (т.е. ко мне). При содержании меня в здании ЛУВД никто из задержавших меня сотрудников транспортной милиции не составил никаких документов о моем задержании, и я до сих пор не знаю ничего о том, на каком основании я была задержана. 13 августа 2003 года примерно около 12-00 часов мой адвокат с помощью сотрудника Московско-Курской транспортной прокуратуры добился моего освобождения.

Но едва мы с адвокатом вышли за ворота ЛУВД, нас догнали два оперативных сотрудника УВД Смоленской области (в гражданской одежде) и объявили, что я снова задержана. На вопросы адвоката об основаниях задержания сотрудники милиции ответили, что они действуют по указанию следователя прокуратуры Смоленской области. Кроме того, они потрясли перед нами какой-то бумагой и заявили, что это постановление об аресте моей матери — М. Ирины Викторовны, и что якобы для того, чтобы следователь смог правильно разобраться, кто я — мать или дочь, я должна быть задержана. И добавили, что мой паспорт внушает подозрение и не исключено, что он — поддельный.

На требование адвоката представиться старший из сотрудников сделать это категорически отказался, а младший с гордостью показал удостоверение, из которого следовало, что он — старший лейтенант милиции С. Дмитрий Михайлович. На требование адвоката составить протокол задержания тот сотрудник, что отказался назвать себя, после некоторого замешательства сказал, что он сейчас выяснит этот вопрос, и ненадолго отлучился. Вернувшись, он сообщил, что разговаривал по телефону со следователем и тот дал инструкцию дожидаться его, он скоро приедет, М. (т.е. меня) выпускать нельзя, при этом составления протокола задержания якобы вовсе не требуется.



На все протесты адвоката сотрудники милиции твердо заявляли, что, задерживая меня, они действуют по указаниям следователя прокуратуры и за все отвечает он, а что касается соблюдения закона, то за это опять же отвечает Кузнецов, а не они. С этого момента в здание ЛУВД меня не заводили и держали в машине (впрочем, не запрещая и выходить из нее, но только для разминки). Машина стояла около здания ЛУВД.

Следователь прокуратуры Смоленской области приехал на Курский вокзал ближе к вечеру 13 августа 2003 г., когда пошли вторые сутки с того момента, как я была задержана. Он допросил меня в качестве свидетеля, поэтому время его прибытия легко можно установить. Потом он попросил сотрудников ЛУВД сдать в кассу железнодорожный билет моего дяди Р., и отдал мне деньги за его билет. За получение денег я расписалась. За мой железнодорожный билет денег мне никто не вернул, и на следующий день мне снова за свой счет пришлось покупать билет до Джанкоя (Крым). Но после допроса следователь меня не отпустил, хотя к тому времени я очень и очень устала, была голодна. Кроме того, я остро нуждалась в гигиенических процедурах, но в той ситуации ничего не оставалось, как терпеть. Я боялась, что меня вот-вот отправят в тюрьму, а потом арестуют и мою маму.

В своем постановлении заместитель прокурора Смоленской области бросил мне упрек: «Никаких претензий к сотрудникам милиции и к следователю у нее не было, что видно из протокола ее допроса». Упрек не очень уместный и не очень справедливый. В тот момент я была озабочена не жалобами (они все равно не принимались), а желанием как можно скорее получить свободу. Я не до конца понимала свое юридическое положение, не понимала намерений следователя, и обвинить его в тот момент в незаконном задержании, возможно, означало побудить его к самозащите и дальнейшим нарушениям моих прав и законных интересов.

Вечером в тот же день, 13 августа, следователь повез меня от здания Московско-Курского ЛУВД на Измайловский буль-



вар, д. 73, кв. 40, где мы с мамой тогда жили, и хотел провести обыск. Но обыск у него не получился, поскольку он вроде не смог найти понятых, да и ключей от квартиры у меня не было. После этого следователь, наконец, отпустил меня на свободу (было уже почти 22-00). На следующий день, 14 августа 2003 года, я смогла, наконец, уехать в Крым.

С жалобой на действия сотрудников милиции я обращалась не только в прокуратуру Смоленской области, но и в Московско-Курскую транспортную прокуратуру. У меня и адвоката В. (с его согласия) взяли объяснения и даже намеревались возбудить уголовное дело по факту незаконных действий сотрудников ЛУВД. При этом, давая объяснения по просьбе сотрудников прокуратуры, адвокат В. воздержался от указания на то, что 13 августа 2003 г. около 12-00 я была освобождена из здания ЛУВД с помощью работника Московско-Курской транспортной прокуратуры И. Но думаю, что И., как честный человек, подтвердит факт, имевший место 13.08.2003 г. Шло время, но уголовное дело в Московско-Курской транспортной прокуратуре (видимо, с учетом позиции, занятой руководством прокуратуры Смоленской области) так и не было возбуждено. Ответа оттуда я пока тоже не получила.

Видимо, поаккуратнее с законом стал в последнее время и сам следователь. 21 ноября 2003 г. он все-таки провел обыск по адресу: г. Москва, но находившуюся там мою маму — М. Ирину Викторовну арестовать не посмел. А ведь заместитель прокурора указывал на нее в своем постановлении — «Ирина Викторовна, которая тоже объявлена в розыск».

Что же это за розыск такой? И по какому обвинению? Или это просто угрозы? Из письма прокурора Смоленской области государственного советника юстиции 3 класса от 10.11.2003 г. относительно примененного ко мне задержания следует, что якобы «каких-либо сведений о ее задержании, кроме ее личных утверждений, в процессе проверки не установлено». Но это неправда хотя бы потому, что такие сведения содержатся в процитированном выше постановлении его заместителя — старшего советника юстиции от 19 сентября 2003 года, и это



постановление не отменено. В чем же заключается позиция прокуратуры Смоленской области? В глухой самообороне? Две проверки по моим жалобам — и два прямо противоположных результата, причем оба — не в пользу пострадавшей стороны.

Что касается имеющегося в письме прокурора Смоленской области утверждения о том, что «все опрошенные сотрудники милиции заявили о том, что, по их мнению, М. Г. С. находилась в ЛУВД по своей собственной инициативе» и «говорила им, что не уедет домой до тех пор, пока не узнает о дальнейшей судьбе своего дяди», то это ложь.

Вот уж не ожидала, что офицеры (пусть и офицеры милиции) могут так лгать. Вся эта ложь сотрудников милиции может быть легко опровергнута. Ну как я могла сама проникнуть в оперативные кабинеты ЛУВД со своими тяжелыми и громоздкими сумками и чемоданами (я ведь ехала в Крым) и остаться там на всю ночь, если при входе стоит сотрудник с автоматом и не пускает посторонних? Пусть кто-нибудь попробует сделать это «по собственной инициативе»! Как бы я могла заглянуть в служебное удостоверение ст. лейтенанта милиции, если бы он не предъявил его по требованию адвоката? Зачем бы мне было нужно «по собственной инициативе» дожидаться следователя с его пустыми допросами, необоснованными обысками и нещуточными угрозами арестовать мою маму?

Прошу провести настоящую проверку обстоятельств моего задержания 12—13 августа 2003 г., а также проверку угроз из прокуратуры Смоленской области арестовать мою маму — М. Ирину Викторовну, и наказать виновных в беззаконии и произволе должностных лиц, а также тех руководителей прокуратуры Смоленской области (включая самого прокурора), которые потворствуют этому произволу.

Прошу компенсировать стоимость моего железнодорожного билета за счет виновных лиц. Ответ прошу дать через адвоката В.



Приложение:

1. Копия постановления заместителя прокурора Смоленской области от 19 сентября 2003 года с сопроводительным письмом.

2. Копия письма прокурора Смоленской области от 10.11.2003.

3. Копия железнодорожного билета на поезд Москва — Симферополь.

подпись Г.С.М. 1 декабря 2007 г.

Генеральному прокурору Российской Федерации  
от адвоката Адвокатской палаты г. Москвы В.,  
в защиту обвиняемого по ст. 159 ч.2 п. «а» УК РФ  
К. Сергея Васильевича и обвиняемого  
по п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ Р. Игоря Викторовича

**ЖАЛОБА  
на постановление прокурора**

Постановлением прокурора Смоленской области от 09.10.2003 (далее — постановление) отказано в удовлетворении моей жалобы на грубые нарушения законности, допущенные сотрудниками прокуратуры Смоленской области и следователем следственного управления УВД Смоленской области по уголовному делу № 10316 (возбуждено следователем прокуратуры Смоленской области, затем передано в производство СУ УВД Смоленской области) и по уголовному делу № 10439 (находится в производстве прокуратуры Смоленской области).

Полагаю, что далеко не все выводы, содержащиеся в постановлении, основаны на законе и на материалах указанных уголовных дел. Отдельные положения постановления имеют явно выраженный обвинительный уклон, на что будет указано ниже. Руководство прокуратуры Смоленской области, отвечая



на жалобы защиты, последовательно игнорирует наиболее неприятные для себя доводы этих жалоб и не желает обратить на них хоть какое-то внимание. Этими обстоятельствами и вызваны наши новые жалобы, указывающие на те же нарушения законности.

Факты таковы.

16 июля 2003 года мой подзащитный К. был задержан старшим следователем по особо важным делам прокуратуры Смоленской области в порядке ст. 91-92 УПК РФ по уголовному делу № 10439. При этом следователь указал в протоколе, что очевидцы указали на К. как на лицо, совершившее вместе с Р. убийство В. и Л. В действительности таких очевидцев не существовало, содержание протокола заведомо не соответствовало действительности, и К. подлежал немедленному освобождению. Между прочим, уголовный закон (ст. 301 УК РФ) рассматривает заведомо незаконное задержание как преступление.

Но довод защиты о заведомо незаконном задержании К. 16 июля с. г. последовательно игнорируется во всех ответах прокуратуры Смоленской области на наши жалобы. Никаких возражений не выдвигается, этот довод просто обходится молчанием, а ведь все последующие действия прокуратуры Смоленской области (возбуждение уголовного дела по признакам квалифицированного мошенничества и арест К.) во многом обусловлены стремлением оправдать незаконное задержание и доказать, что К. если и не убийца, то мошенник уж точно.

Причина уголовного преследования? — Знакомство с Р., находившемся в то время в федеральном розыске по подозрению в убийстве В. и Л.

Так как же быть с задержанием К. 16 июля с. г. и с «очевидцами» его участия в убийстве? Почему руководством прокуратуры не дана правовая оценка действиям следователя К. в этой части?

Ответ на эти вопросы — молчание. Таким образом, утверждение, содержащееся в постановлении прокурора Смолен-



ской области о том, что «на жалобы защитнику даны мотивированные ответы», не соответствует действительности. В течение 2-х последующих суток после задержания К., безусловно понимая, что подозрение в убийстве в отношении задержанного К. ни на чем не основано, следователь искал другие причины для его уголовного преследования. Поскольку у К. были с собой хозяйственные документы и деньги в сумме 69 тыс. руб., искомое решение было найдено: следователь возбудил еще одно уголовное дело — № 10316 по признакам п.п. «а», «б» части 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой в крупном размере) и передал его в производство следователя прокуратуры Починковского района Смоленской области. Тот вновь применил к К. процессуальное задержание 18 июля 2003 г., обосновав его тем, что на К. «очевидцы указывают как на лицо, совершившее преступление».

Прокурор Смоленской области в своем постановлении указал, что уголовное дело № 10316 следователем было возбуждено законно и обоснованно. Защите этот вывод представляется сомнительным. Так, впоследствии (1 августа с. г., т.е. через две недели после возбуждения уголовного дела и ареста) предъявляя К. обвинение, следователь УВД зафиксировал в постановлении тот факт, что К. совершил мошенничество «с неустановленными следствием лицами» и вынужден был отказаться от квалификации содеянного К. по признаку организованной преступной группы. Но если лица, с которыми К. якобы совершил мошенничество, следствием не были установлены на дату 1 августа с. г., то какие основания для возбуждения уголовного дела по квалифицирующему признаку организованной преступной группы имелись на дату 18 июля с. г.? Законно ли в важнейшем процессуальном документе указывать на неизвестных (или малоизвестных) следствию лиц и К., утверждая, что это организованная преступная группа?

Вывод однозначен: при возбуждении уголовного дела № 10316 указание на квалифицирующий признак «организованная



преступная группа» следователем было сделано произвольно. Очевидна цель, которая при этом преследовалась — обосновать запланированный арест К. указанием на подозрение в совершении тяжкого преступления. Кроме того, впоследствии, составляя постановление о привлечении в качестве обвиняемого от 1 августа с.г., следователь УВД не смог указать не только на крупный, но и вообще — хоть на какой-то ущерб, причиненный кому-либо действиями К. Не в состоянии был сделать это и прокурор Смоленской области в своем постановлении от 9 октября 2003 г. после изучения данного уголовного дела.

Так на каком основании следователь, возбуждая 18 июля с.г. уголовное дело № 10316 в отношении К., указал на такой квалифицирующий признак преступления, как «крупный ущерб»? Более чем очевидно, что и этот квалифицирующий признак был также взят следователем произвольно, для «тяжести подозрения».

Между тем ущерб — необходимый элемент такого состава преступления, как хищение. Нет ущерба — нет состава преступления. И если следователь возбудил 18 июля с.г. уголовное дело в отношении К. и других лиц по признакам квалифицированного мошенничества, не будучи в состоянии сделать обоснованного вывода о наличии ущерба, причиненного действиями этих лиц, значит, он нарушил требования п.п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ о том, что уголовное дело не может быть возбуждено, если в деянии отсутствует состав преступления.

Аргументы постановления прокурора Смоленской области о том, что «К. пояснил, что действует по поручению генерального директора ООО «Крис» Р., который находился в федеральном розыске за убийство», «у К. находилось 69 тыс. руб., происхождение которых он объяснить отказался» не могут являться юридически значимыми для решения о возбуждении уголовного дела. Более того, если допустить, что К. действительно «завладел деньгами, собранными ООО «Крис» в качестве платы за аренду мест на Починковском рынке, действуя по поручению генерального директора ООО «Крис» Р., то в чем же в таком



случае состоит преступление? Р. как генеральный директор хозяйственного общества на основании норм Гражданского кодекса РФ имел полное право поручить «завладение деньгами» руководимого предприятия своему доверенному лицу, например, К. В этом нет никакого криминала. Это повседневная и основанная на законе коммерческая практика.

Так в чем заключались законные основания для возбуждения уголовного дела № 10316 по признакам п.п. «а», «б» части 3 ст. 159 УК РФ? Очевидно, что таких оснований вопреки выводам прокурора Смоленской области не имелось и уголовное дело было возбуждено незаконно. 19 июля 2003 года по постановлению Починковского районного суда Смоленской области К. был арестован.

В своем постановлении прокурор Смоленской области признал, что следствием не установлено, являются ли 69 тыс. руб., изъятые у К. при задержании, деньгами, собранными на рынке за аренду торговых мест, но подчеркнул, что отказ К. от дачи показаний «затруднил выяснение обстоятельств дела и учитывался при избрании меры пресечения». Таким образом, использование К. своего законного права, предоставляемого ст. 51 Конституцией РФ, прокуратурой Смоленской области было истолковано как обстоятельство, дающее основание для ухудшения положения подозреваемого лица. В этой части постановление прокурора Смоленской области невольно указывает на нарушение законности, допущенное при аресте К. Фактически прокурором признается наличие обвинительного уклона со стороны следствия и игнорирование таких основополагающих принципов уголовного процесса, как презумпция невиновности и право подозреваемого на защиту всеми не запрещенными законом способами и средствами. Но юридически правильных, основанных на законе выводов в постановлении при этом не сделано.

В постановлении вообще практически отсутствуют ссылки на закон. Стоит ли говорить после этого о том, что никаких исключительных обстоятельств для обоснования применения меры пресечения к подозреваемому лицу не имелось? В уста-



новленный ст. 100 УПК РФ 10-дневный срок предъявить обвинение К. следователи не смогли, но и из-под стражи вопреки закону он освобожден не был.

30 июля 2003 г. на личном приеме я обратился к заместителю прокурора Смоленской области с просьбой выполнить требования ст. 100 УПК РФ и освободить К., но получил отказ. Это подтверждается документально (см. копию соответствующего ходатайства с визой заместителя прокурора области). «Пропуск 10-дневного срока для предъявления обвинения следователем Починковской прокуратуры, депремированным на 30%» и отказ заместителя прокурора области выполнить прямое требование статьи 100 УПК РФ — это разные вещи. Оценка действий своего заместителя в постановлении прокурора Смоленской области дана положительная: «...изучением уголовного дела нарушений закона в действиях... заместителя прокурора области не выявлено».

Хотелось бы знать мнение Генеральной прокуратуры РФ о том, является ли отказ заместителя прокурора области выполнить требования ст. 100 УПК РФ о немедленном освобождении подозреваемого в случае «пропуска 10-дневного срока для предъявления обвинения» нарушением закона? Или не является?

1 августа 2003 года следователем УВД К. было предъявлено обвинение в хищении чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенном группой лиц по предварительному сговору. При этом вопреки требованиям закона в постановлении о привлечении К. в качестве обвиняемого не указано о том, когда было совершено хищение, у кого было совершено хищение (нет указания на имена физических лиц или наименования юридических лиц), какое имущество было похищено, какова его стоимость, каков размер причиненного ущерба. Более того, квалифицируя мошенничество как совершенное по предварительному сговору группой лиц, следователь в описательной части постановления вообще не упомянул о предварительном сговоре как таковом (см. копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого от 1 августа 2003 г.)!



Таким образом, описательная часть постановления о привлечении в качестве обвиняемого опровергает часть резолютивную. Очевидно, что описанные в постановлении действия К. не содержат признаков хищения.

В своем постановлении прокурор Смоленской области указывает, что «редакция предъявленного обвинения не является окончательной, в деле имеется коллективная жалоба рыночных предпринимателей на незаконные действия К., М. И. В. и других. Дано указание о допросе заявителей. Эти коммерсанты будут признаны потерпевшими и гражданскими истцами». Таким образом, прокурор Смоленской области в своем постановлении прямо признает, что «заявители» еще не допрошены, еще не выяснен вопрос о том, причинен ли им какой-либо физический, имущественный или моральный вред, и предъявят ли «заявители» требования о возмещении имущественного вреда, но уже точно известно, что они «будут признаны потерпевшими и гражданскими истцами». Сомнений у защиты в этом тоже нет, поскольку ясно, что на этот счет «даны указания», а рыночные торговцы — люди, весьма зависимые от властей. Только как быть с требованиями УПК РФ о том, что решения следователя должны быть обоснованы не «указаниями», а доказательствами и законом? Как быть с презумпцией невиновности, с объективностью расследования и защитой прав обвиняемого от произвола «указаний»? Предусматривается ли законом возможность отступления от требований ст. 171 УПК РФ и предъявления «чернового» обвинения, в котором не обязательно указывать признаки состава преступления, с тем расчетом, что рано или поздно этот состав (а если не этот — то другой) все равно будет установлен? Хотелось бы знать мнение Генеральной прокуратуры РФ по поводу этой части постановления прокурора Смоленской области.

В материалах уголовного дела нет ни одного доказательства о совершении К. какого-либо преступления вообще. Тем не менее, бессмысленное и противозаконное содержание под стражей моего подзащитного продолжается до сегодняшнего дня. Единственной своей целью оно имеет оправдание дей-



ствий следователя, незаконно задержавшего К., незаконно изъявшего у него 69 тыс. руб. и автомобиль, а затем необоснованно возбудившего в отношении него уголовное дело по признакам квалифицированного мошенничества. Заведомо незаконным задержанием К. по подозрению в убийстве (где очевидна фальсификация протокола), и необоснованным возбуждением уголовного дела № 10316 по признакам мошенничества далеко не исчерпываются грубые нарушения законности со стороны следователя прокуратуры Смоленской области Кузнецова.

Так, по его указанию при расследовании уголовного дела № 10439 более чем на сутки без составления протокола 12 августа 2003 года незаконно была задержана 19-летняя племянница обвиняемого Р. — М. Г. С., так же как и К. не совершившая каких-либо правонарушений. Действия следователя в этой части руководством прокуратуры области также оправданы. В течение примерно месяца следователь вопреки требованиям ч.ч. 3 и 4 ст. 49 УПК РФ не допускал меня к защите обвиняемого Рябоконя по тому же уголовному делу № 10439 (начиная с момента задержания Р. 12 августа 2003 года) под предлогом проверки адвокатского ордера. Прокурор Смоленской области, оправдывая действия следователя, в своем постановлении отметил: «Доводы защитника В. о незаконных действиях следователя, не допустившего его к защите обвиняемого Рябоконя, ранее проверялись... Установлено, что подлинность предъявленного защитником ордера вызвала сомнения у следователя Кузнецова и была проверена направлением запроса в адвокатскую палату. Установив личность и полномочия защитника, следователь допустил его к защите подозреваемого».

Правда, при этом прокурор не указал закон, на основании которого следователь вправе не допускать адвоката к защите, мотивируя свои действия необходимостью проверки ордера. И нельзя ли было поступить наоборот: т.е. сначала допустить к защите, а потом начать проверку ордера? А мы при этом сошлемся на позицию Конституционного Суда РФ, в соответствии с которой «реализация... права подозреваемого и обви-



няемого пользоваться помощью адвоката (защитника), в том числе иметь с ним свидания, не может быть обусловлена соответствующим разрешением лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело» (см. постановление КС РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П).

Так не являются ли действия следователя в этой части превышением власти или служебных полномочий? Хотелось бы знать мнение Генеральной прокуратуры и на этот счет.

Добавлю также следующее. 18 августа с. г. следователь в рамках все того же уголовного дела № 10439 предъявил Р. обвинение, в описательной части которого присутствует указание на то, что убийство В. подготовлено и совершено Р. и другими лицами благодаря упреждающей информации Прокопенко, которую тот якобы передал сообщникам по телефону. Между тем 7 августа с. г. (т.е. за 10 дней до предъявления обвинения Р.) уголовное преследование Прокопенко в этой части было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления тем же следователем. В соответствии с требованиями ст. 171 УПК РФ постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится только при наличии достаточных доказательств. В данном случае, наоборот, следственная версия не только бездоказательна, но и включена в обвинение Рябоконя вопреки полученным доказательствам.

Руководству прокуратуры Смоленской области (в частности, прокурору области и заместителю прокурора) хорошо известны эти и другие нарушения, допускаемые следователем при расследовании уголовных дел № 10439 и № 10316, но мер к восстановлению законности по каким-то причинам не принимается.

В связи с изложенным ПРОШУ:

1. Отменить постановление прокурора Смоленской области об отказе в удовлетворении жалобы от 09 октября 2003 года как незаконное и необоснованное. Дать указание о безотлагательном освобождении из-под стражи моего подзащитного К. Сергея Васильевича, и после проведения проверки — о прекращении уголовного дела № 10316 за отсутствием события преступления.



2. В порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ за грубые нарушения уголовно-процессуального закона отстранить от производства расследования по уголовному делу № 10439 старшего следователя по особо важным делам прокуратуры Смоленской области.

Приложение:

1. Ордера на защиту обвиняемых К. и Р.
2. Копия обжалуемого постановления от 09.10.2007.
3. Копии документов на \_\_\_\_\_ листах.

Адвокат В. 31.10.2007.

Прокурору Смоленской области  
от адвоката Адвокатской палаты г. Москвы В.  
в защиту Р., обвиняемого по п.п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105;  
ч. 3 ст. 222 УК РФ, находящегося под стражей  
в учреждении ИЗ-67/1 гор. Смоленска

### **ЖАЛОБА на постановление прокурора**

Постановлением заместителя прокурора Смоленской области от 15 сентября 2003 года (сопроводительное № 18/31п-02/10439) отказано в удовлетворении нашей жалобы на действия старшего следователя по особо важным делам прокуратуры Смоленской области.

В нашей жалобе указывалось на отказ следователя допустить меня как адвоката к защите задержанного 12 августа с. г. Р. и на нарушение его права на защиту. Отказ в удовлетворении жалобы мотивирован тем обстоятельством, что ордер, представленный мной следователю вместе с удостоверением адвоката в порядке ч. 4 ст. 49 УПК РФ, был изготовлен на компьютере, что якобы обоснованно вызвало у следователя сомнения в его подлинности.



Однако, мотивируя отказ в удовлетворении жалобы, заместитель прокурора Смоленской области не смог сослаться на закон.

Между тем ни ст. 49 УПК РФ, ни приказ Министерства юстиции РФ №27 от 08 августа 2002 года, утвердивший форму ордера адвоката, не запрещают изготовление реквизитов ордера «на компьютере». Не запрещается также изготавливать реквизиты ордера методом ксерокопирования, офсетной печати, методом глубокой или наборной печати, рукописно (цвет чернил тоже неважен), а равно на станке первопечатника Ивана Федорова. Техническая сторона в этом смысле не регламентирована никаким нормативным актом.

Более того, если бы следователь поинтересовался, то на официальном сайте Минюста РФ, размещенном в интернете, он нашел бы ту самую электронную версию формы адвокатского ордера, на основе которой и был оформлен мой ордер на защиту Р. Там же легко и быстро можно найти реестр адвокатов гор. Москвы.

Статья 49 УПК РФ не предусматривает для следователя возможности отказать адвокату в допуске к защите под предлогом проведения предварительной проверки ордера или адвокатского удостоверения. При желании такую проверку следователь может провести после выполнения требований ч. 4 ст. 49 УПК.

Полагаю в связи с этим, что следователем нарушены требования ч. 4 ст. 49 и п.8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

В связи с изложенным ПРОШУ:

1. Отменить постановление заместителя прокурора Смоленской области от 15 сентября 2003 г. об отказе в удовлетворении жалобы адвоката.

2. Признать нарушения требований ч. 4 ст. 49 и п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, допущенные следователем по уголовному делу № 10439, и принять к нему меры дисциплинарного воздействия.

Адвокат В. 06.10.2007.



*Научно-популярное издание*

Конева Юлия Владимировна

**КАК СЕБЯ ВЕСТИ  
ПРИ ВСТРЕЧЕ С МИЛИЦИЕЙ**

Ведущий редактор Я.Н. Плигина

Редактор Р.В. Розовская

Компьютерная верстка И.В. Соколова

Корректор О.Л. Байкова

Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93,  
том 2; 953004 — литература научная и производственная

Санитарно-эпидемиологическое заключение  
№ 77.99.60.953.Д.007027.06.07 от 20.06.2007 г.

ООО «Издательство АСТ»

141100, РФ, Московская обл., г. Щелково, ул. Заречная, д. 96

Наши электронные адреса:

WWW.AST.RU E-mail: astpub@aha.ru

ООО «Агентство «КРПА «Олимп»

115191, Москва, а/я 98

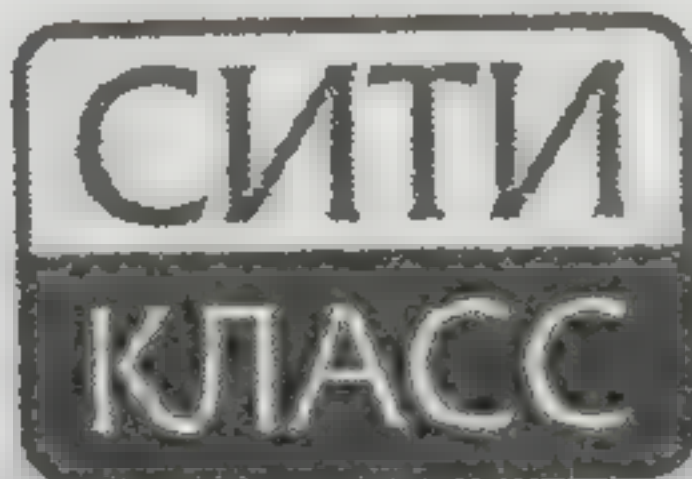
www.rus-olimp.ru

E-mail: olimpus@dol.ru

ОАО «Владимирская книжная типография»  
600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7.

Качество печати соответствует  
качеству предоставленных диапозитивов





Выбирай Пробуй Удаляй

---

## 100 ИДЕЙ

как с пользой провести время

**НАУЧИТЬСЯ УСПЕХУ МОЖНО!  
НАУЧИТЬСЯ СЧАСТЬЮ МОЖНО!  
СТАТЬ ЕЩЕ ЛУЧШЕ, МУДРЕЕ И СИЛЬНЕЕ  
МОЖНО И НУЖНО!**

---

Недорогие вечерние курсы «Сити-Класс» идеальны  
для современных занятых мужчин и женщин

*Потому что «Сити-Класс» — это:*

- невероятное разнообразие тем — от финансовых до кулинарных, среди которых вы найдете то, что интересно именно вам
- 100 курсов ежемесячно — 100 идей, как приятно и с пользой провести в вечер
- уникальные советы и практические навыки всего за три часа от лучших специалистов и профессионалов своего дела
- встречи с интересными людьми, увеличение круга знакомых и друзей!

[www.cityclass.ru](http://www.cityclass.ru)

телефон для регистрации: 788-88-69

центральный офис: 517-61-91



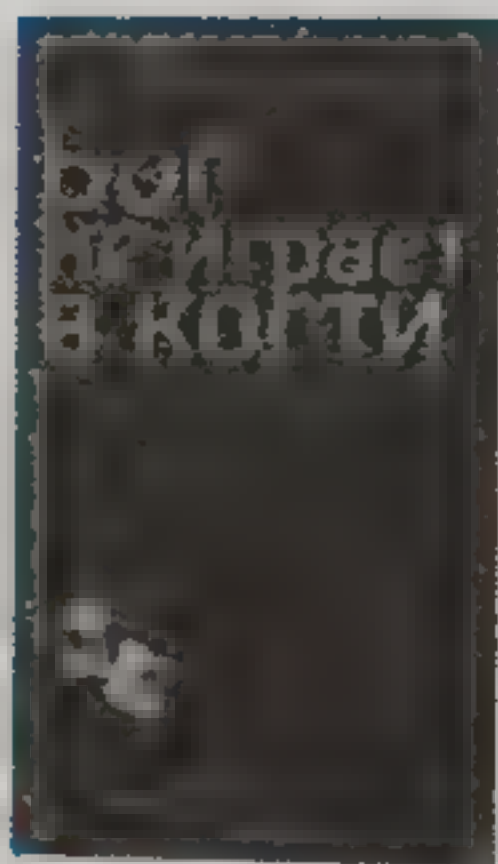
**Издательский дом  
«Русь»-«Олимп» представляет**

*Они — суперпрофессионалы, бесстрашные бойцы, лучшие из лучших. Специалисты разных стран мира, блестяще владеющие своей профессией, — только они способны противостоять мировому злу.*

*Потому что они действуют на самом высоком уровне.*

**Алекс Тарн**

**«Бог не играет в кости»**



Суперагент Берл получает задание: он должен установить, откуда поступают средства на закупку оружия и взрывчатки для арабских террористов. Из-за одного бруска золота противниками развернута целая боевая операция — ведь им есть что скрывать. Клеймо на каждом слитке открывает Берлу страшную правду — это золото плавили в концлагерях во время войны...

**«И возвращу тебя...»**

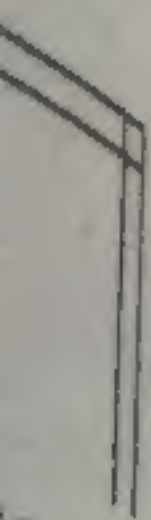
Счастье — хрупкая вещь. Очень легко потерять все в один миг. Найти пропавшую четырнадцать лет назад возлюбленную друга — вот новая задача, с которой столкнулся суперагент Берл. Проследить путь человека, собрать воедино всю рассыпавшуюся когда-то мозаику и попытаться вернуть все назад...



ООО Издательский дом «Русь»-«Олимп»  
Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, подъезд 2  
115191, г. Москва, а/я 98

Тел/факс: +(495) 981-60-23, 981-60-24  
[www.rus-olimp.ru](http://www.rus-olimp.ru) [olimpus@dol.ru](mailto:olimpus@dol.ru)





и,  
ра,  
они  
вне.

сти»  
дол-  
ред-  
для  
рус-  
лая  
ры-  
зает  
ла-





---

**Как сделать жизнь лучше?**

**Как понять себя и других?**

**Как заработать больше денег?**

**Как научиться отдыхать с удовольствием?**

---

Обо всем этом —  
уникальная серия  
практикумов

**СИТИ-КЛАСС:  
ОТКРОЙ ДЛЯ СЕБЯ МИР**

**Что делать, если вас остановили «просто так»?**

**Как защититься от «милицейского вымогательства»?**

**Открывать ли милиции дверь?**

**Как поступить, если задержан ваш несовершенно-  
летний ребенок?**

**Каковы особенности общения мигрантов с милицией?**

**Кто и как может защитить от милицейского произвола?**

На эти и многие другие вопросы отвечает в своей книге Юлия Конева, кандидат юридических наук, ректор Института правовой и экономической безопасности.

Итак, вас задержали. Почему вы задержаны, случайно или преднамеренно, обоснованно или несправедливо? Вы должны помнить, что сотрудники милиции представляют государство, и вы обязаны вести себя корректно. Но вы человек и гражданин — ваши права должны соблюдаться, а личное достоинство не подвергаться оскорблению.



Выбирай Пробуй Удивляй

ISBN 978-5-17-050322-3





ОМЯКОБ

Как себя вести при встрече с мимидмей





**ВСЕГДА  
не верьте  
тому что  
кажется,  
верьте  
ТОЛЬКО  
доказательствам.**



PIC•COLLAGE

**Чарльз Диккенс. «Большие надежды» 1861 г.**